Форма 2

**Аннотация научно-исследовательской работы**

1. ФГБОУ ВО «СГЭУ»
2. Автор: (ФИО и контактные данные автора)
3. Научный руководитель: (ФИО и контактные данные научного руководителя (если имеется))
4. Председатель секции ежегодной вузовской конференции научно-исследовательских работ студентов подписавшего аннотацию (ФИО и контактные данные председателя)
5. Направление науки (выбрать: *естественнонаучное, техническое, социально-гуманитарное*), к которому относится научно-исследовательская работа
6. Отрасль науки (в соответствии с Приложением 3)
7. Тема «\_\_\_\_\_\_\_»
8. Краткий реферат научно-исследовательской работы (объемом не менее половины и не более одной страницы печатного текста шрифтом 14 Times New Roman через один интервал)
9. Многокритериальная оценка (в соответствии с Приложением 2)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер критерия** | **Название критерия** | **Номер выбранного уровня оценки критерия** | **Название выбранного уровня оценки критерия** | **Краткий комментарий**  (кратко в письменной форме (не более 400 знаков с пробелами)  обосновать соответствие оцениваемой научно-исследовательской работы содержательному названию этого уровня) |
| 1. | Тип результатов НИР |  |  |  |
| 2. | Результаты НИР являются частью НИР руководителя, научной группы кафедры, вуза |  |  |  |
| 3. | Результаты относятся к перспективному направлению науки, техники, технологий |  |  |  |
| 4. | Направлена (подготовлена) публикация в научной печати |  |  |  |
| 5. | Результаты внедрены или подготовлены к внедрению в сторонних организациях |  |  |  |
| 6. | Представлен глубокий обзор научной проблематики |  |  |  |
| 7. | Используются теоретические методы (математические, понятийный аппарат социально-гуманитарного научного познания) |  |  |  |
| 8. | Получены новые научные результаты |  |  |  |
| 9. | Имеются собственные оригинальные идеи участника |  |  |  |
| 10. | Имеется глубокий анализ литературы (по авторам и времени) |  |  |  |
| 11. | Используются/разработаны специальные технологии проведения исследований |  |  |  |
| 12. | Масштабность предполагаемых последствий полной реализации работы |  |  |  |
| 13. | Масштабность проведенного исследования |  |  |  |
| 14. | Качество оформления представленных результатов |  |  |  |
| 15. | Качество доклада и ответов на вопросы при защите работы |  |  |  |

Достоверность содержащейся в аннотации информации подтверждаем:

Студент (автор) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ФИО

подпись, дата

Научный руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ФИО

подпись , дата

Председатель секции \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ФИО

подпись, дата

Зав.кафедрой \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ФИО

подпись, дата

Ученый секретарь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Р.И. Семикова

подпись, дата

М. П. дата

**Приложение 2**

**Система критериев**

**оценки научно-исследовательской работы (НИР)**

|  |  |
| --- | --- |
| Номер и название критерия | Шкала критерия  (номер и содержательное название его уровня) |
| **1. Тип результатов НИР** | 0 - не носят исследовательского характера, |
| 1 - носят исследовательский характер, т.е. получен результат, который был неочевиден до ее выполнения, |
| 2 - кроме 1, автор сопоставляет полученный им результат с известными аналогичными результатами |
| 3 - кроме 2, знает по литературе о научных школах соответствующего направления |
| 4 - кроме 3, работа содержит выдвижение собственных новых идей |
| 5 - кроме 4, предложена новая формализованная постановка задачи |
| **2. Результаты НИР являются частью НИР руководителя, научной группы кафедры, вуза** | 0 – не является |
| 1 – связана с НИР руководителя |
| 2 – связана с НИР разновозрастного исследовательского коллектива, в который входит автор |
| 3 – результаты использованы в публикациях в научной печати с указанием фамилии автора |
| 4 – автор является оплачиваемым участником ведущих исследовательских работ |
| 5 - автор является оплачиваемым участником работ по грантам РФФИ или отраслевым программам |
| **3. Результаты относятся к перспективному направлению науки, техники, технологий** | 0 - научное направление как таковое отсутствует |
| 1 – традиционное научное направление |
| 2 - новое перспективное научное направление |
| 3 – входят в перечень приоритетных направлений и критических технологий Российской Федерации |
| 4 - входят в перечень приоритетных направлений и критических технологий Самарской области |
| 5 – входят в тематику организации-лидера НТТ, для которой работает автор |
| **4. Направлена (подготовлена) публикация в научной печати** | 0 - нет |
| 1 - статья направлена в научную печать, но еще не опубликована, |
| 2 – статья опубликована в журнале, реферируемом в РИНЦ |
| 3 - статья опубликована в журнале из перечня ВАК |
| 4 - статья опубликована в журнале, реферируемом в Scopus |
| 5 - статья опубликована в журнале, реферируемом в Web of Science |
| **5. Результаты внедрены или подготовлены к внедрению в сторонних организациях** | 0 - результаты не имеют практического значения |
| 1 - результаты могут быть использованы в конкретной организации (есть справка) |
| 2 - результаты уже используются в конкретной организации (есть справка о внедрении) |
| 3 – получен грант на реализацию результатов или создание малого предприятия |
| 4 - результаты уже используются в организации-лидере или функционирует созданное предприятие |
| 5 - результаты работы защищены патентом или кем-то приобретено право их использования |
| **6. Представлен глубокий обзор научной проблематики** | 0 - анализ отсутствует |
| 1 – участник знает историю развития направления, перспективы, ученых и названия их работ |
| 2 – знает об отдельных научных школах в России и за рубежом, их отличиях, различные точки зрения приводятся без обсуждения |
| 3 – знает об отдельных научных школах в России и за рубежом, их отличиях, различные точки зрения приводятся и обсуждаются |
| 4 – подробно знает о работах организации-лидера НТТ, ее партнерах и конкурентах |
| 5 – кроме 4,подробно увязывает свою работу с исторической логикой развития всего направления |
| **7. Используются теоретические методы (математические, понятийный аппарат социально-гуманитарного научного познания)** | 0 - нет, |
| 1 – традиционный, несложный аппарат, в основном, руководителем |
| 2 – традиционный, несложный аппарат, в основном, самостоятельно |
| 3 - достаточно сложный аппарат, в основном, руководителем |
| 4 - достаточно сложный аппарат, в основном, самостоятельно |
| 5 – междисциплинарные методы, выходящие за рамки отдельного научного направления |
| **8. Получены новые научные результаты** | 0 – новые научные результаты отсутствуют |
| 1 – принадлежат, в основном, руководителю, но участник их использует в работе |
| 2 – получены совместно с руководителем, не очень значительны, не могут быть опубликованы |
| 3 – получены, в основном, участником, не очень значительны, не могут быть опубликованы |
| 4 – получены совместно с руководителем, значительны, могут быть опубликованы |
| 5 – получены, в основном, самим участником, значительны, могут быть опубликованы |
| **9. Имеются собственные оригинальные идеи участника** | 0 - оригинальные идеи отсутствуют |
| 1 – отражены незначительные элементы оригинальности мышления автора |
| 2 – предложены оригинальные варианты развития идей других исследователей, |
| 3 - предложены оригинальные идеи самим автором без достаточной аргументации, |
| 4 - предложены оригинальные идеи с достаточной для обоснования аргументацией |
| 5 – дана неожиданная, парадоксальная интерпретация результатов работы и ее выводов |
| **10. Имеется глубокий анализ литературы (по авторам и времени)** | 0 - отсутствует, |
| 1 - целиком заимствован, участник этим материалом не владеет |
| 2 – заимствован, но увязан с работой, участник этим материалом владеет и его использует |
| 3 - выполнен самостоятельно по нескольким Интернет-источникам с перекрестным сопоставлением |
| 4 - выполнен по Интернету и журнальным статьям (> 6) с перекрестным сопоставлением |
| 5 - анализ выполнен самостоятельно, в том числе и по зарубежным источникам, на высоком уровне |
| **11. Используются/разработаны специальные технологии проведения исследований** | 0 – не используются, не разработаны, |
| 1 – используются традиционные технологии |
| 2 – используются новые технологии, нестандартное оборудование, программное обеспечение |
| 3 – разрабатываются новые технологии, нестандартное оборудование, программное обеспечение |
| 4 – используются уникальное оборудование, дорогостоящее программное обеспечение |
| 5 - разрабатываются уникальные продукты, работа ведется с международных коллективах |
| **12. Масштабность предполагаемых последствий полной реализации работы** | 0 - незаметные |
| 1 – аналогичны нескольким ссылкам в научной печати |
| 2 –аналогичны повышению эффективности производственных процессов на отдельном предприятии |
| 3 – аналогичны выпуску предприятием нового вида продукции |
| 4 – аналогичны строительству новых предприятий для выпуска качественно новой продукции |
| 5 – аналогичны созданию новых подотраслей промышленности |
| **13. Масштабность проведенного исследования** | 0 - незначительна, |
| 1 – по небольшому числу параметров, направлений, не дает существенных выводов |
| 2 – по небольшому числу параметров, направлений, но приводит к существенным выводам |
| 3 – проводится с помощью специально разработанных средств |
| 4 – кроме 3, проводится на большом материале, приводит к существенным выводам |
| 5 – кроме 4, значительно меняет обычные представления об объекте исследования |
| **14. Качество оформления представленных результатов** | 0 – неряшливое, неграмотное, непонятное описание работы, присутствует плагиат |
| 1 – оформлена аккуратно, грамотно, но ключевые положения и выводы не обоснованы |
| 2 – оформлена аккуратно, грамотно, но не все ключевые положения и выводы имеют обоснование |
| 3 – оформлена аккуратно, грамотно, все ключевые положения и выводы имеют обоснование |
| 4 – кроме 3, использованы известные специальные средства, облегчающие понимание работы |
| 5 – кроме 3, участником применены оригинальные приемы, облегчающие понимание работы |
| **15. Качество доклада и ответов на вопросы при защите работы** | 0 - не может четко объяснить суть работы, ответить на вопросы |
| 1 - понимает, что докладывает, но не может четко объяснить, ответить на вопросы, говорит тихо |
| 2 - докладывает самостоятельно, четко, громко, однако не может ответить на большинство вопросов |
| 3 - докладывает самостоятельно, четко, громко, отвечает на все вопросы |
| 4 - кроме 3, использует дополнительные средства усиления доклада |
| 5 - кроме 4, доклад производит выдающееся впечатление |

**Приложение 3**

**Отрасли науки**

1. Математика;
2. Физика;
3. Химия;
4. Биология и медицина;
5. География и краеведение;
6. Информатика и информационные технологии;
7. Экология и сельское хозяйство;
8. Экономика и менеджмент;
9. Авиационная и космическая техника, механика и астрономия;
10. Строительство, архитектура и охрана среды;
11. Техническое творчество, энергетика и транспорт;
12. Машиностроение и робототехника;
13. Русский язык;
14. Литература;
15. История;
16. Обществознание и право;
17. Социология;
18. Психология и педагогика;
19. Культурология и искусствоведение;
20. Иностранные языки.