

Документы Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
Информация о владельце: "Самарский государственный экономический университет"
ФИО: Кандрашина Елена Александровна
Должность: И.о. ректора ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
Дата подписания: 08.07.2026 14:38:31
Уникальный программный ключ:
2db64eb9605ce27edd3b8e8fdd32c70e0674ddd2

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
«ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
СФЕРЕ»**

Уровень высшего образования: магистратура

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки: Судебная, исполнительная, нотариальная и адвокатская деятельность

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Год набора (приема на обучение): 2026

Срок получения образования: 2 года

Объем: в зачетных единицах: 6 з.е.
в академических часах: 216 ак.ч.

г. Самара, 2026

Разработчики:

Кандидат юридических наук Скачкова О. С.

Не имеет Чуракова Е. Н.

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки от 25.11.2020 № 1451, с учетом трудовых функций профессиональных стандартов: "Следователь-криминалист", утвержден приказом Минтруда России от 23.03.2015 № 183н; "Специалист по конкурентному праву", утвержден приказом Минтруда России от 16.09.2021 № 637н; "Консультант по налогам и сборам", утвержден приказом Минтруда России от 12.10.2021 № 722н.

Согласование и утверждение

№	Подразделение или коллегиальный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
1	Кафедра гражданского и арбитражного процесса	Заведующий кафедрой, руководитель подразделения, реализующего ОП	Агеева Г. Е.	Рассмотрено	18.05.2026, № 9-25/26

1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель освоения дисциплины - Целью изучения дисциплины является формирование результатов обучения, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Задачи изучения дисциплины:

- 1. Сформировать навыки комплексного анализа нестандартных правоприменительных ситуаций и выработки юридически обоснованных решений с учётом экспертных данных ;
- 2. Освоить методики проведения правовой экспертизы нормативных и индивидуальных правовых актов, включая выявление несоответствий, пробелов и коррупциогенных факторов ;
- 3. Развить способность письменно и устно аргументировать правовую позицию, а также управлять экспертно аналитическим проектом на всех этапах его жизненного цикла.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенции, индикаторы и результаты обучения

УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-2.1 Анализирует этапы жизненного цикла проекта

Знать:

УК-2.1/Зн1 Знает основные этапы жизненного цикла проекта

Уметь:

УК-2.1/Ум1 Умеет определять последовательность этапов разработки и реализации проекта

Владеть:

УК-2.1/Нв1 Владеет методами управления проектами на всех этапах их жизненного цикла

УК-2.2 Управляет проектом на всех этапах жизненного цикла

Знать:

УК-2.2/Зн1 Знает методы управления проектом

Уметь:

УК-2.2/Ум1 Умеет планировать, управлять изменениями, выявлять риски и формулировать выводы

Владеть:

УК-2.2/Нв1 Владеет инструментами визуализации и планирования, методами сбора требований и коммуникаций, подходом к документированию решений, форматами проектных документов.

ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения

ОПК-1.1 Анализирует и выявляет юридически значимые признаки нестандартной ситуации, определяет применимые нормы права и судебную практику

Знать:

ОПК-1.1/Зн1 Знать систему источников права и иерархию норм, способы толкования норм права

Уметь:

ОПК-1.1/Ум1 Умеет выделять юридически значимые факты, искать и сопоставлять применимые нормы, находить и анализировать судебную практику

Владеть:

ОПК-1.1/Нв1 Владеет методом правового анализа фактической ситуации и инструментами поиска, отбора норма права и судебной практики

ОПК-1.2 Предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций с учетом возможных последствий и интересов сторон

Знать:

ОПК-1.2/Зн1 Знать базовые правовые принципы и конструкции, которые влияют на оценку нестандартных ситуаций

Уметь:

ОПК-1.2/Ум1 Уметь моделировать несколько вариантов решения и формулировать оптимальную правовую позицию

Владеть:

ОПК-1.2/Нв1 Владеть критическим отбором судебной практики, приёмами аргументации с опорой на толкование права.

ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов

ОПК-2.1 Проводит правовую экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов, выявляет несоответствия законодательству, пробелы и коррупциогенные факторы

Знать:

ОПК-2.1/Зн1 Знать понятие и виды:коррупциогенные факторов, пробелов в праве, основы юридической техники.

Уметь:

ОПК-2.1/Ум1 Умеет системно анализировать акт, сопоставлять акт с вышестоящим законодательством, формулировать выводы

Владеть:

ОПК-2.1/Нв1 Владеть навыком чтения и «разбора» правовых текстов, приёмами аргументации

ОПК-2.2 Готовит самостоятельно мотивированное экспертное юридическое заключение о соответствии нормативного (индивидуального) правового акта требованиям юридической техники и предложениями по совершенствованию

Знать:

ОПК-2.2/Зн1 Знает нормы и стандарты юридической техники, а также правила оформления экспертных заключений

Уметь:

ОПК-2.2/Ум1 Уметь проводить многоуровневую проверку акта и формулировать конкретные предложения по совершенствованию

Владеть:

ОПК-2.2/Нв1 Владеть методами структурирования экспертного заключения, техникой точной юридической аргументации, работой с правовыми базами.

ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах

ОПК-4.1 Строит логически последовательную систему письменных и устных аргументов правовой позиции по делу, подкрепленную нормативными актами, судебной практикой и доктриной

Знать:

ОПК-4.1/Зн1 Знать: принципы юридической аргументации (дедукция, индукция, аналогия права) и иерархию источников права, включая позиции высших судебных инстанций

Уметь:

ОПК-4.1/Ум1 Уметь: выстраивать и подкреплять правовую позицию ссылками на нормы, практику (в т. ч. обзоры высших судов) и доктрину с учётом целевой аудитории

Владеть:

ОПК-4.1/Нв1 Владеть: навыками структурирования правовой позиции, инструментами верификации источников (официальные базы, картотека арбитражных дел, правовые системы) для подтверждения актуальности и авторитетности ссылок.

ОПК-4.2 Участвует в состязательных процессах (судебные прения, дебаты) с соблюдением процессуальных и этических норм, оппонирует доводам процессуального противника

Знать:

ОПК-4.2/Зн1 Знать: процессуальные правила судебных прений; нормы профессиональной этики адвоката и общие этические стандарты юриста.

Уметь:

ОПК-4.2/Ум1 Формулировать чёткие тезисы и контраргументы

Владеть:

ОПК-4.2/Нв1 Владеть: техниками экспресс-анализа позиции оппонента и саморегуляции в конфликтной коммуникации.

ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов

ОПК-5.1 Составляет самостоятельно договоры, исковые заявления, жалобы и иные юридические документы с соблюдением требований юридической техники

Знать:

ОПК-5.1/Зн1 Знать: требования юридической техники (ясность, однозначность, системность) и профильные нормы (ГК РФ, АПК РФ, ГПК РФ), а также типовые риски в ключевых документах (иски, договоры, претензии).

Уметь:

ОПК-5.1/Ум1 Уметь: составлять проекты правовых документов с чёткой структурой, правовым обоснованием

Владеть:

ОПК-5.1/Нв1 Владеть: инструментами автоматизации и стандартизации (конструкторы договоров, образцы договоров и иных документов, перекрёстные ссылки)

ОПК-5.2 Разрабатывает проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов (или изменений к ним) с учетом иерархии источников и правил нормотворчества

Знать:

ОПК-5.2/Зн1 Знать: иерархию нормативных актов, стадии нормотворчества и методики антикоррупционной экспертизы

Уметь:

ОПК-5.2/Ум1 Уметь: проектировать нормы и изменения к актам, обеспечивая определённую формулировок, исполнимость и отсутствие коллизий; готовить сопроводительные материалы.

Владеть:

ОПК-5.2/Нв1 Владеть: инструментами правовой экспертизы проектов (лингвистический анализ, проверка отсылок, моделирование правоприменения)

ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений

ОПК-6.1 Обеспечивает соблюдение принципов профессиональной этики юриста и стандарты антикоррупционного поведения

Знать:

ОПК-6.1/Зн1 Знать: нормы профессиональной этики и антикоррупционного законодательства, понятие и виды конфликта интересов.

Уметь:

ОПК-6.1/Ум1 Уметь: распознавать этические нарушения и выбирать линию поведения, соответствующую стандартам профессии.

Владеть:

ОПК-6.1/Нв1 Владеть: алгоритмами принятия этически обоснованных решений и техниками корректного отказа в недобросовестных поручениях.

ОПК-6.2 Выявляет ситуации конфликта интересов и коррупционные риски, применяет меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений

Знать:

ОПК-6.2/Зн1 Нормы профессиональной этики и антикоррупционного законодательства, признаки конфликта интересов.

Уметь:

ОПК-6.2/Ум1 Уметь: выявлять риски и предлагать меры профилактики, оформлять результаты анализа в виде заключений и служебных документов.

Владеть:

ОПК-6.2/Нв1 Владеть: алгоритмами этического решения (схема «цель — нормы — последствия — альтернативы- фиксация решения) и коммуникативными техниками.

3. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина (модуль) «Экспертно-аналитическая деятельность в профессиональной сфере» относится к обязательной части образовательной программы и изучается в семестре(ах): 2.

В процессе изучения дисциплины студент готовится к решению типов задач профессиональной деятельности, предусмотренных ФГОС ВО и образовательной программой.

Компетенция	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины
ОПК-1 - Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения		
ОПК-1.1 Анализирует и выявляет юридически значимые признаки нестандартной ситуации, определяет применимые нормы права и судебную практику	Актуальные проблемы процессуального права, Современное понимание правозащитной деятельности, Учебная практика: ознакомительная практика	Актуальные проблемы процессуального права, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

ОПК-1.2 Предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций с учетом возможных последствий и интересов сторон	Актуальные проблемы процессуального права, Современное понимание правозащитной деятельности, Учебная практика: ознакомительная практика	Актуальные проблемы процессуального права, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
ОПК-2 - Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов		
ОПК-2.1 Проводит правовую экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов, выявляет несоответствия законодательству, пробелы и коррупциогенные факторы	Актуальные проблемы процессуального права	Актуальные проблемы процессуального права, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: преддипломная практика
ОПК-2.2 Готовит самостоятельно мотивированное экспертное юридическое заключение о соответствии нормативного (индивидуального) правового акта требованиям юридической техники и предложениями по совершенствованию	Актуальные проблемы процессуального права	Актуальные проблемы процессуального права, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: преддипломная практика
ОПК-4 - Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах		
ОПК-4.1 Строит логически последовательную систему письменных и устных аргументов правовой позиции по делу, подкрепленную нормативными актами, судебной практикой и доктриной	Актуальные проблемы процессуального права	Актуальные проблемы процессуального права, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: преддипломная практика
ОПК-4.2 Участвует в состязательных процессах (судебные прения, дебаты) с соблюдением процессуальных и этических норм, оппонирует доводам процессуального противника	Актуальные проблемы процессуального права	Актуальные проблемы процессуального права, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: преддипломная практика
ОПК-5 - Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов		
ОПК-5.1 Составляет самостоятельно договоры, исковые заявления, жалобы и иные юридические документы с соблюдением требований юридической техники	Актуальные проблемы процессуального права, История и методология юридической науки, Учебная практика: ознакомительная практика	Актуальные проблемы процессуального права, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: преддипломная практика
ОПК-5.2 Разрабатывает проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов (или изменений к ним) с учетом иерархии источников и правил нормотворчества	Актуальные проблемы процессуального права, История и методология юридической науки, Учебная практика: ознакомительная практика	Актуальные проблемы процессуального права, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: преддипломная практика

ОПК-6 - Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений		
ОПК-6.1 Обеспечивает соблюдение принципов профессиональной этики юриста и стандарты антикоррупционного поведения	Современное понимание правозащитной деятельности, Учебная практика: ознакомительная практика	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
ОПК-6.2 Выявляет ситуации конфликта интересов и коррупционные риски, применяет меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	Современное понимание правозащитной деятельности, Учебная практика: ознакомительная практика	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
УК-2 - Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла		
УК-2.1 Анализирует этапы жизненного цикла проекта	История и методология юридической науки, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Учебная практика: ознакомительная практика	Особенности процедур банкротства физических и юридических лиц, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Управление проектной деятельностью в профессиональной сфере
УК-2.2 Управляет проектом на всех этапах жизненного цикла	История и методология юридической науки, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Учебная практика: ознакомительная практика	Особенности процедур банкротства физических и юридических лиц, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Управление проектной деятельностью в профессиональной сфере

4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Практические занятия (часы)	Индивидуальная контактная работа (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация
Второй семестр	216	6	16	16	0,15	181,85	Зачет
Всего	216	6	16	16	0,15	181,85	18

5. Содержание дисциплины (модуля)

5.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий

(часы промежуточной аттестации не указываются)

Наименование раздела, темы	Всего	Практические занятия	Самостоятельная работа
Раздел 1. Общие положения экспертно-аналитической деятельности	88	8	80
Тема 1.1. Особенности возникновения, становления и развития судебно-экспертной деятельности в России Общие положения судебной экспертизы и ее место в гражданском и арбитражном процессе.	44	4	40
Тема 1.2. Судебная экспертиза как основная процессуальная форма использования специальных познаний и ее отличие от иных экспертиз	44	4	40
Раздел 2. Отдельные вопросы экспертно-аналитической деятельности	109,85	8	101,85
Тема 2.1. Отдельные виды экспертиз. Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).	55,85	4	51,85
Тема 2.2. Современное состояние экспертно-аналитической деятельности в РФ	54	4	50

5.2. Контрольные мероприятия по дисциплине

Вид контроля	Форма контроля/Оценочное средство
Текущий контроль	Тестирование
Промежуточная аттестация	Зачет

№ п/п	Наименование раздела	Вид контроля/ используемые оценочные материалы	
		Текущий	Промежут. аттестация

1	Общие положения экспертно-аналитической деятельности	Тестирование	Зачет
2	Отдельные вопросы экспертно-аналитической деятельности	Тестирование	Зачет

6. Оценочные материалы текущего контроля

1. Общие положения экспертно-аналитической деятельности Тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	<p>Выбрать один правильный ответ</p> <p>1. В арбитражном деле о взыскании убытков из за некачественного ремонта оборудования стороны представили противоречивые экспертные заключения: одно — от аккредитованной государственной лаборатории, другое — от частного экспертного центра. Суд сомневается в обоснованности обоих. Какой оптимальный вариант действий для устранения неопределённости в правоприменительной практике?</p> <p>а) Принять заключение государственной лаборатории как более авторитетное. б) Назначить повторную судебную экспертизу с привлечением независимого эксперта, не связанного с обеими сторонами. в) Отклонить оба заключения и вынести решение на основании иных доказательств. г) Предложить сторонам заключить мировое соглашение без учёта экспертных выводов.</p>	<p>Ответ: Правильный ответ: б.</p>	ОПК-1
2	<p>Выбрать один правильный ответ</p> <p>2. При оспаривании кадастровой стоимости земельного участка истец представил отчёт оценщика, а ответчик — акт ГБУ о кадастровой оценке. В отчёте оценщика выявлены формальные недочёты, не влияющие на итоговую стоимость. Как экспертно аналитически следует поступить суду для принятия обоснованного решения?</p> <p>а) Отклонить отчёт оценщика из за формальных недочётов и принять акт ГБУ. б) Назначить судебную оценочную экспертизу для проверки итоговой величины стоимости. в) Принять отчёт оценщика без дополнительной проверки. г) Прекратить производство по делу из за противоречий в доказательствах.</p>	<p>Ответ: Правильный ответ: б.</p>	, ОПК-1
3	<p>Выбрать один правильный ответ</p> <p>3. В гражданском деле о возмещении вреда здоровью истец представил заключение частного врача, а ответчик — выписку из медкарты из государственной поликлиники с противоположными выводами. Какой экспертно аналитический шаг позволит суду объективно установить степень вреда?</p> <p>а) Принять заключение частного врача, так как истец — пострадавшая сторона. б) Назначить комиссионную судебно медицинскую экспертизу с участием специалистов разных профилей. в) Принять выписку из поликлиники как официальный документ. г) Отказать в иске из за противоречивости доказательств.</p>	<p>Ответ: Правильный ответ: б.</p>	ОПК-1
4	<p>Выбрать один правильный ответ</p> <p>4. При проверке проекта нормативного акта выявлены коллизии между его положениями и действующим федеральным законом. Какой оптимальный вариант действий эксперта для устранения правового конфликта?</p> <p>а) Рекомендовать отклонить проект без доработки. б) Предложить внести изменения в проект для приведения его в соответствие с федеральным законом. в) Игнорировать коллизию, если она касается второстепенных норм. г) Рекомендовать приостановить действие федерального закона на территории действия проекта.</p>	<p>Ответ: Правильный ответ: б.</p>	ОПК-1
5	<p>Выбрать один правильный ответ</p> <p>5. В споре о подлинности подписи на договоре стороны представили заключения почерковедов с противоположными выводами. Какой экспертно аналитический метод позволит суду наиболее надёжно установить истину?</p> <p>а) Принять заключение эксперта, представленного истцом. б) Назначить комплексную почерковедческую и технико криминалистическую экспертизу. в) Отклонить оба заключения и опираться на свидетельские показания. г) Признать договор недействительным из за сомнений в подлинности подписи.</p>	<p>Ответ: Правильный ответ: б.</p>	ОПК-1
6	<p>Выбрать один правильный ответ</p> <p>. Какой документ при запуске экспертного проекта по проверке договора фиксирует цель анализа, границы исследования (какие нормы и риски проверяются), сроки и критерии качества результата?</p> <p>А) План коммуникаций. Б) Техническое задание / устав экспертного проекта. В) Реестр рисков. Г) Календарный план.</p>		УК-2

	Ответ:	Правильный ответ: Б) Техническое задание / устав экспертного проекта.	
7	Выбрать один правильный ответ На каком этапе экспертной работы по договору в первую очередь распределяют роли в команде (кто проверяет существенные условия, кто анализирует ответственность, кто сверяет реквизиты и подсудность)? А) Инициация. Б) Планирование. В) Исполнение (непосредственная экспертиза). Г) Завершение.	Ответ: Правильный ответ: Б) Планирование.	УК-2
8	Выбрать один правильный ответ Какой инструмент позволяет экспертам при проверке договора наглядно соотнести сроки исполнения обязательств, параллельные действия сторон и критические точки (например, момент передачи имущества и оплаты)? А) Матрица ответственности. Б) Временная схема исполнения договора (аналог календарного графика). В) Карта стейкхолдеров. Г) Таблица правовых позиций по спорным вопросам.	Ответ: Правильный ответ: Б) Временная схема исполнения договора (аналог календарного графика).	УК-2
9	Выбрать один правильный ответ Что используют эксперты при юридической проверке договора, чтобы оценить, насколько вероятно и опасно то или иное нарушение (например, просрочка оплаты или спор о качестве)? А) Метод Дельфи. Б) Матрица оценки рисков (вероятность и последствия). В) Метод критического пути. Г) Мозговой штурм.	Ответ: Правильный ответ: Б) Матрица оценки рисков (вероятность и последствия).	УК-2
10	Выбрать один правильный ответ Какая процедура по итогам экспертной проверки договора помогает зафиксировать, какие ошибки в методике анализа были допущены, какие приёмы оказались полезными и как улучшить экспертизу в следующих подобных проектах? А) Презентация итогов заказчику. Б) Разбор опыта экспертной работы (фиксация уроков). В) Подписание акта сдачи приёмки. Г) Расчёт трудозатрат.	Ответ: Правильный ответ: Б) Разбор опыта экспертной работы (фиксация уроков)	УК-2
11	Провести соответствие 1. Соотнесите тип нестандартной правоприменительной ситуации с оптимальным экспертно аналитическим инструментом её разрешения: 1. Противоречивые экспертные заключения сторон. 2. Сомнения в достоверности документа (возможная подделка). 3. Коллизия норм в проекте НПА. 4. Необходимость оценки сложных технических данных. А) Назначение комплексной технико криминалистической экспертизы. Б) Проведение повторной или комиссионной экспертизы. В) Правовая экспертиза с анализом иерархии норм и судебной практики. Г) Привлечение специалиста узкого профиля или назначение специализированной экспертизы.	Ответ: Правильный ответ: 1–Б, 2–А, 3–В, 4–Г.	ОПК-1
12	Провести соответствие 2. Соотнесите вид экспертизы с её ключевой задачей в экспертно аналитической деятельности: 1. Судебно бухгалтерская экспертиза. 2. Оценочная экспертиза. 3. Лингвистическая экспертиза. 4. Строительно техническая экспертиза. А) Установление рыночной стоимости объекта или размера убытков. Б) Проверка достоверности финансовых операций и выявление искажений в учёте. В) Анализ содержания текста на предмет наличия оскорблений, угроз, неоднозначных формулировок. Г) Оценка качества строительных работ, соответствия проекту и нормативам.	Ответ: Правильный ответ: 1–Б, 2–А, 3–В, 4–Г	ОПК-1

13	<p>Провести соответствие</p> <p>3. Соотнесите стадию экспертно аналитического исследования с действиями, выполняемыми на ней:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовительная стадия. 2. Аналитическая стадия. 3. Синтезирующая стадия. 4. Заключительная стадия. <p>А) Формулирование выводов, оформление заключения, проверка на соответствие требованиям закона. Б) Определение целей, задач, методов исследования; изучение материалов дела. В) Выявление взаимосвязей между установленными фактами, построение общей картины. Г) Выделение и изучение отдельных элементов объекта, применение методик, расчёты.</p> <p>Ответ: Правильный ответ: 1–Б, 2–Г, 3–В, 4–А.</p>	ОПК-1
14	<p>Провести соответствие</p> <p>Соотнесите этап экспертного проекта по анализу договора с его ключевой задачей:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Инициация. 2. Планирование. 3. Исполнение (экспертиза). 4. Мониторинг и контроль. <p>А) Проверка условий договора на соответствие закону, выявление рисков, пробелов, противоречий, подготовка замечаний и правок. Б) Определение цели экспертизы, предмета анализа (какие разделы договора, какие риски), фиксация критериев качества и сроков, согласование формата итогового документа. В) Сверка хода работы с планом, контроль сроков и качества промежуточных результатов, проверка корректности выводов и ссылок на нормы и практику. Г) Разработка плана экспертизы, распределение ролей, составление чек листов и перечня проверяемых вопросов, построение календарного графика.</p> <p>Ответ: Ответ: 1–Б, 2–Г, 3–А, 4–В.</p>	УК-2
15	<p>Провести соответствие</p> <p>Соотнесите инструмент экспертной работы с его назначением при проверке договора:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Чек лист экспертизы договора. 2. Матрица распределения задач экспертов. 3. Временная схема исполнения обязательств. 4. Таблица выявленных рисков. <p>А) Отображение последовательности действий сторон, сроков, точек контроля и критических событий (передача, оплата, приёмка). Б) Фиксация обнаруженных правовых рисков, их последствий и предложений по формулировкам для снижения рисков. В) Распределение вопросов между экспертами (кто проверяет предмет, кто — ответственность, кто — порядок расторжения и т. п.). Г) Перечень обязательных блоков договора, которые подлежат проверке (существенные условия, реквизиты, гарантии, ответственность и др.).</p> <p>Ответ: Ответ: 1–Г, 2–В, 3–А, 4–Б.</p>	УК-2
16	<p>Провести соответствие</p> <p>Соотнесите тип ресурса, нужный для качественной экспертизы договора, с примерами:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Человеческие ресурсы. 2. Материальные ресурсы. 3. Финансовые ресурсы. 4. Информационные ресурсы. <p>А) Бюджет на оплату труда экспертов, накладные расходы, резервный фонд на непредвиденные задачи. Б) Юристы аналитики, профильные эксперты (по налогам, недвижимости, поставкам), редактор для выверки формулировок. В) Справочные правовые системы, обзоры судебной практики, тексты законов и подзаконных актов, разъяснения ведомств. Г) Рабочие места, компьютеры, лицензионное ПО, доступ к электронным архивам и сервисам проверки контрагентов.</p> <p>Ответ: Ответ: 1–Б, 2–Г, 3–А, 4–В</p>	УК-2
17	<p>Выбрать последовательность</p> <p>1. Расположите этапы подготовки и проведения судебной экспертизы в логическом порядке:</p> <ol style="list-style-type: none"> а) Формулирование вопросов эксперту и вынесение определения о назначении экспертизы. б) Изучение экспертом материалов дела и выбор методики исследования. в) Получение образцов для сравнительного исследования (при необходимости). г) Проведение исследования, расчётов, фиксация промежуточных результатов. д) Составление и представление экспертного заключения в суд. е) Проверка судом заключения на соответствие поставленным вопросам и требованиям закона. <p>Ответ: Правильный ответ: а, в, б, г, д, е</p>	ОПК-1

18	<p>Выбрать последовательность</p> <p>2. Установите последовательность действий эксперта при анализе проекта нормативного правового акта на предмет коррупционности:</p> <p>а) Выявление коррупционных факторов (широкие дискреционные полномочия, неопределённые формулировки и т. п.).</p> <p>б) Изучение предмета регулирования акта и его места в системе законодательства.</p> <p>в) Формулирование выводов и рекомендаций по устранению выявленных рисков.</p> <p>г) Анализ конкретных норм проекта на соответствие антикоррупционным стандартам.</p> <p>д) Сбор и анализ сопутствующих документов (пояснительная записка, финансово экономическое обоснование).</p>	ОПК-1
	<p>Ответ:</p> <p>Правильный ответ: д, б, г, а, в.</p>	
19	<p>Выбрать последовательность</p> <p>1. Расположите этапы подготовки и проведения судебной экспертизы в логическом порядке:</p> <p>а) Формулирование вопросов эксперту и вынесение определения о назначении экспертизы.</p> <p>б) Изучение экспертом материалов дела и выбор методики исследования.</p> <p>в) Получение образцов для сравнительного исследования (при необходимости).</p> <p>г) Проведение исследования, расчётов, фиксация промежуточных результатов.</p> <p>д) Составление и представление экспертного заключения в суд.</p> <p>е) Проверка судом заключения на соответствие поставленным вопросам и требованиям закона.</p>	УК-2
	<p>Ответ:</p> <p>Правильный ответ: а, в, б, г, д, е.</p>	
20	<p>Выбрать последовательность</p> <p>2. Установите последовательность действий эксперта при анализе проекта нормативного правового акта на предмет коррупционности:</p> <p>а) Выявление коррупционных факторов (широкие дискреционные полномочия, неопределённые формулировки и т. п.).</p> <p>б) Изучение предмета регулирования акта и его места в системе законодательства.</p> <p>в) Формулирование выводов и рекомендаций по устранению выявленных рисков.</p> <p>г) Анализ конкретных норм проекта на соответствие антикоррупционным стандартам.</p> <p>д) Сбор и анализ сопутствующих документов (пояснительная записка, финансово экономическое обоснование).</p>	УК-2
	<p>Ответ:</p> <p>Правильный ответ: д, б, г, а, в.</p>	
21	<p>Задание открытого типа</p> <p>Документ, в котором при проведении юридической экспертизы договора фиксируются выявленные правовые риски, их значимость и предлагаемые формулировки для их снижения, называется _____.</p>	УК-2
	<p>Ответ:</p> <p>таблицей (реестром) выявленных рисков.</p>	
22	<p>Задание открытого типа</p> <p>Перечень обязательных блоков и вопросов, по которым эксперты проверяют договор (существенные условия, ответственность, расторжение, подсудность и т. д.), называется _____.</p>	УК-2
	<p>Ответ:</p> <p>чек листом экспертизы.</p>	
23	<p>Задание открытого типа</p> <p>Схема, на которой наглядно отображены последовательность действий сторон по договору, ключевые сроки и точки контроля, называется _____ схемой исполнения обязательств.</p>	УК-2
	<p>Ответ:</p> <p>временной.</p>	
24	<p>Задание открытого типа</p> <p>Процедура, в рамках которой по итогам экспертизы договора команда фиксирует, что сработало хорошо, где были ошибки в планировании и как улучшить подход в следующих проектах, называется _____.</p>	УК-2
	<p>Ответ:</p> <p>разбором опыта экспертной работы /фиксацией уроков</p>	
25	<p>Задание открытого типа</p> <p>Ключевой документ на старте экспертной работы, где зафиксированы цель анализа договора, границы исследования, критерии качества и сроки, называется _____.</p>	УК-2
	<p>Ответ:</p> <p>техническим заданием /уставом экспертного проекта.</p>	
26	<p>Задание открытого типа</p> <p>1. При анализе нестандартной правоприменительной ситуации эксперт должен применять _____ подход, учитывающий взаимосвязи всех элементов спора и возможные последствия разных вариантов решения.</p>	ОПК-1
	<p>Ответ:</p> <p>Правильный ответ: системный.</p>	
27	<p>Задание открытого типа</p> <p>2. Для проверки достоверности противоречивых данных в материалах дела оптимальным инструментом является назначение _____ экспертизы, позволяющей получить объективный и обоснованный вывод.</p>	ОПК-1
	<p>Ответ:</p> <p>Правильный ответ: судебной</p>	
28	<p>Задание открытого типа</p> <p>3. При выявлении коллизии между нормами права эксперт должен руководствоваться принципом _____ юридической силы, отдавая приоритет акту с более высоким статусом.</p>	ОПК-1

	Ответ:	Правильный ответ: иерархии.	
29	Задание открытого типа В экспертно аналитической деятельности важным критерием качества заключения является его _____, то есть возможность проверить обоснованность выводов на основе представленных данных и методик.		ОПК-1
	Ответ:	Правильный ответ: проверяемость.	
30	Задание открытого типа При оценке проекта нормативного акта на коррупциогенность эксперт анализирует формулировки на предмет _____ — возможности произвольного толкования и применения норм.		ОПК-1
	Ответ:	Правильный ответ: неопределённости	

2. Отдельные вопросы экспертно-аналитической деятельности Тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
	Правильный ответ (ключ ответа)		
1	<p>Выбрать один правильный ответ</p> <p>2. При экспертизе проекта муниципального акта выявлено, что он содержит отсылку к порядку, который должен быть утверждён позже другим актом администрации. Какой риск это создаёт и как экспертно аналитически следует поступить?</p> <p>а) Риск бланкетного регулирования и правовой неопределённости; рекомендовать включить основные процедурные нормы в сам акт либо установить жёсткие сроки принятия подзаконного акта.</p> <p>б) Риск превышения компетенции; рекомендовать отменить отсылку и передать регулирование на вышестоящий уровень.</p> <p>в) Риск юридико лингвистической неопределённости; достаточно уточнить формулировку отсылки.</p> <p>г) Риск дублирования норм; рекомендовать исключить отсылку и использовать действующие акты.</p>		ОПК-2
	Ответ:	Правильный ответ: а.	
2	<p>Выбрать один правильный ответ</p> <p>1. В проекте регионального закона о предоставлении субсидий субъектам МСП содержится норма: «Размер субсидии определяется уполномоченным органом в пределах бюджетных ассигнований с учётом социально экономической значимости проекта». Какой коррупциогенный фактор здесь усматривается и какой оптимальный вариант устранения проблемы?</p> <p>а) Фактор отсутствует; формулировка корректна, так как учитывает бюджетные ограничения.</p> <p>б) Широта дискреционных полномочий; следует закрепить чёткие критерии и формулу расчёта субсидии.</p> <p>в) Юридино лингвистическая неопределённость термина «социально экономическая значимость»; достаточно дать определение в глоссарии.</p> <p>г) Принятие акта за пределами компетенции; вопрос субсидий должен регулироваться на федеральном уровне.</p>		ОПК-2
	Ответ:	Правильный ответ: б.	
3	<p>Выбрать один правильный ответ</p> <p>3. В проекте акта о порядке предоставления земельных участков в аренду содержится открытый перечень оснований для отказа: «а также в иных случаях, предусмотренных законодательством». Какой оптимальный вариант корректировки нормы с точки зрения экспертизы НПА?</p> <p>а) Оставить как есть; формулировка соответствует принципу правовой экономии.</p> <p>б) Заменить на исчерпывающий перечень оснований для отказа, чтобы исключить произвольное усмотрение.</p> <p>в) Добавить уточнение «в том числе по решению комиссии», чтобы формализовать процедуру.</p> <p>г) Исключить норму полностью; основания для отказа должны быть только в федеральном законе.</p>		ОПК-2
	Ответ:	Правильный ответ: б.	
4	<p>Выбрать один правильный ответ</p> <p>4. При анализе проекта акта о контроле за благоустройством эксперт обнаружил, что полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях предоставлены должностным лицам, не указанным в КоАП РФ. Какой оптимальный вариант решения выявленной коллизии?</p> <p>а) Рекомендовать оставить норму, так как муниципальные акты могут расширять перечень должностных лиц.</p> <p>б) Рекомендовать привести норму в соответствие с КоАП РФ либо исключить полномочие.</p> <p>в) Рекомендовать дополнить акт ссылкой на региональный закон, который может устанавливать такие полномочия.</p> <p>г) Рекомендовать провести общественные обсуждения для подтверждения необходимости нормы.</p>		ОПК-2
	Ответ:	Правильный ответ: б.	
5	<p>Выбрать один правильный ответ</p> <p>5. В проекте акта о предоставлении муниципальных услуг используется термин «оперативно» применительно к срокам рассмотрения заявлений. Какой экспертно аналитический вывод следует сделать и какое решение предложить?</p> <p>а) Термин допустим как оценочный; достаточно оставить его без изменений.</p> <p>б) Термин создаёт юридико лингвистическую неопределённость; следует заменить на конкретные сроки (в днях/рабочих днях).</p> <p>в) Термин соответствует сложившейся практике; достаточно добавить примечание о среднем сроке исполнения.</p> <p>г) Термин следует заменить на «в разумные сроки», что является устоявшимся правовым понятием.</p>		ОПК-2

	Ответ:	Правильный ответ: б.	
6	Выбрать один правильный ответ Для устной аргументации в состязательном процессе наименее допустимым приёмом является: А) ссылка на позицию Пленума ВС РФ; Б) переформулирование тезиса оппонента для выявления логических противоречий; В) введение суда в заблуждение относительно фактических обстоятельств; Г) использование наглядных схем для иллюстрации хронологии событий.	Ответ:	Правильный ответ: В) введение суда в заблуждение относительно фактических обстоятельств.
7	Выбрать один правильный ответ Ключевой элемент юридической техники при составлении договора, позволяющий снизить риски оспаривания его условий, — это: А) использование максимально длинных предложений для полноты изложения; Б) включение заверений об обстоятельствах и чёткое описание критериев исполнения; В) замена терминов разговорными аналогами для простоты восприятия; Г) указание на «иные основания», не раскрывая их содержания.	Ответ:	Правильный ответ: Б) включение заверений об обстоятельствах и чёткое описание критериев исполнения.
8	Выбрать один правильный ответ В проекте нормативного акта формулировка «в исключительных случаях орган вправе отказать заявителю» создаёт риск, который квалифицируется как: А) бланкетная норма; Б) коллизия норм; В) коррупциогенный фактор (широта дискреционных полномочий); Г) пробел правового регулирования.	Ответ:	Правильный ответ: В) коррупциогенный фактор (широта дискреционных полномочий).
9	Выбрать один правильный ответ При составлении искового заявления в арбитражный суд обязательным элементом, подтверждающим соблюдение досудебного порядка урегулирования спора, является: А) копия претензии и документы, подтверждающие её направление; Б) нотариально удостоверенное согласие ответчика на рассмотрение дела в суде; В) заключение медиатора о невозможности урегулирования спора; Г) справка из торгово-промышленной палаты.	Ответ:	Правильный ответ: А) копия претензии и документы, подтверждающие её направление.
10	Выбрать один правильный ответ 4. При проверке проекта нормативного акта выявлены коллизии между его положениями и действующим федеральным законом. Какой оптимальный вариант действий эксперта для устранения правового конфликта? а) Рекомендовать отклонить проект без доработки. б) Предложить внести изменения в проект для приведения его в соответствие с федеральным законом. в) Игнорировать коллизию, если она касается второстепенных норм. г) Рекомендовать приостановить действие федерального закона на территории действия проекта.	Ответ:	Правильный ответ: б.
11	Выбрать один правильный ответ Какой документ закрепляет ключевые этические принципы деятельности адвоката в РФ? А) Гражданский кодекс РФ. Б) Кодекс профессиональной этики адвоката. В) Уголовный кодекс РФ. Г) Федеральный закон «О противодействии коррупции».	Ответ:	Правильный ответ: Б) Кодекс профессиональной этики адвоката.
12	Выбрать один правильный ответ Ситуация, при которой личная заинтересованность юриста может повлиять на объективность исполнения им профессиональных обязанностей, называется: А) профессиональная деформация; Б) конфликт интересов; В) юридическая коллизия; Г) правовая неопределённость.	Ответ:	Правильный ответ: Б) конфликт интересов.
13	Выбрать один правильный ответ Какое действие является допустимой мерой профилактики коррупционных рисков в юридической практике? А) принятие от клиента дорогого подарка после завершения дела; Б) ведение служебной записки с фиксацией спорных поручений и разъяснением правовых последствий; В) умолчание о конфликте интересов ради сохранения клиента; Г) использование служебного положения для ускорения процедур в интересах доверителя.	Ответ:	Правильный ответ: Б) ведение служебной записки с фиксацией спорных поручений и разъяснением правовых последствий

14	<p>Выбрать один правильный ответ</p> <p>В соответствии с антикоррупционным законодательством, что из перечисленного прямо относится к коррупционным правонарушениям?</p> <p>А) неэтичное поведение в общении с коллегами;</p> <p>Б) злоупотребление полномочиями и получение взятки;</p> <p>В) опоздание на рабочее место;</p> <p>Г) ошибка в юридическом документе по невнимательности.</p>	ОПК-6
15	<p>Выбрать один правильный ответ</p> <p>Что должен сделать юрист, обнаруживший, что клиент предлагает ему совершить заведомо незаконное действие в рамках оказания юридической помощи?</p> <p>А) выполнить поручение, если оно формально не выглядит опасным;</p> <p>Б) зафиксировать факт предложения, разъяснить клиенту правовые последствия и отказаться от поручения;</p> <p>В) согласиться, но минимизировать участие в незаконной части;</p> <p>Г) промолчать и передать поручение другому сотруднику.</p>	ОПК-6
16	<p>Провести соответствие</p> <p>1. Соотнесите выявленный дефект нормы в проекте НПА с оптимальным экспертным решением:</p> <p>1. Открытый перечень оснований для отказа в предоставлении услуги.</p> <p>2. Отсылка к акту, который ещё не принят.</p> <p>3. Использование оценочного термина «существенный ущерб».</p> <p>4. Полномочие органа, не предусмотренное федеральным законом.</p> <p>А) Привести норму в соответствие с федеральным законодательством либо исключить полномочие.</p> <p>Б) Заменить на исчерпывающий перечень оснований.</p> <p>В) Включить основные процедурные нормы в сам акт либо установить жёсткие сроки принятия подзаконного акта.</p> <p>Г) Дать чёткое определение термина либо заменить на объективные критерии.</p>	ОПК-2
17	<p>Провести соответствие</p> <p>2. Соотнесите вид экспертизы НПА с её основной задачей:</p> <p>1. Правовая экспертиза.</p> <p>2. Антикоррупционная экспертиза.</p> <p>3. Лингвистическая экспертиза.</p> <p>4. Экономико правовая экспертиза.</p> <p>А) Выявление коррупциогенных факторов (широты усмотрения, неопределённости и т. п.).</p> <p>Б) Проверка соответствия акта Конституции РФ, федеральным законам, иерархии норм.</p> <p>В) Оценка экономической целесообразности, бюджетных последствий, нагрузки на бизнес.</p> <p>Г) Проверка ясности, однозначности формулировок, соблюдения правил юридической техники.</p>	ОПК-2
18	<p>Провести соответствие</p> <p>3. Соотнесите стадию экспертизы проекта НПА с действиями эксперта:</p> <p>1. Подготовительная стадия.</p> <p>2. Аналитическая стадия.</p> <p>3. Стадия оценки рисков.</p> <p>4. Заключительная стадия.</p> <p>А) Формулирование выводов, рекомендаций, подготовка заключения с обоснованием выявленных дефектов и способов их устранения.</p> <p>Б) Определение предмета регулирования, компетенции органа, целей и задач акта, изучение сопутствующих документов.</p> <p>В) Выявление коллизий, пробелов, коррупциогенных факторов, рисков правоприменения.</p> <p>Г) Детальный анализ норм, проверка на соответствие правилам юридической техники, поиск аналогий и судебной практики.</p>	ОПК-2
19	<p>Провести соответствие</p> <p>Соотнесите вид юридического документа с его ключевой целевой функцией:</p> <p>Правовое заключение.</p> <p>Исковое заявление.</p> <p>Проект нормативного акта.</p> <p>Ходатайство.</p> <p>А) Процессуальная просьба к суду о совершении отдельного действия (истребование доказательств, обеспечение иска и т. п.).</p> <p>Б) Системный анализ правовой ситуации с выводами и рекомендациями для заказчика.</p> <p>В) Установление новых правил поведения, рассчитанных на неоднократное применение.</p> <p>Г) Возбуждение судебного производства и изложение требований истца с обоснованием.</p>	ОПК-5

	Ответ:	Ответ: 1–Б, 2–Г, 3–В, 4–А.	
20	Провести соответствие Соотнесите метод аргументации с его описанием: Дедукция. Аналогия права. От противного. Индукция. А) Рассуждение, при котором из общего правила выводится вывод по конкретному случаю (общая норма → частный случай). Б) Рассуждение через выявление последствий противоположного вывода (если допустить обратное, возникает абсурд/противоречие). В) Обобщение частных фактов/дел в вывод о правовой позиции (частные примеры → общий вывод). Г) Применение общих принципов права к ситуации, не урегулированной напрямую законом.		ОПК-5
	Ответ:	Ответ: 1–А, 2–Г, 3–Б, 4–В.	
21	Провести соответствие Соотнесите элемент проекта нормативного акта с его назначением: Преамбула. Статья (пункт) с нормой. Переходные положения. Перечень изменяемых актов. А) Описание целей и причин принятия акта, контекст регулирования. Б) Фиксация самого правила поведения (права/обязанности/запрет). В) Порядок вступления в силу, сроки реализации, статус ранее действовавших норм. Г) Обеспечение системной согласованности: какие акты требуют правки или отмены.		ОПК-5
	Ответ:	Ответ: 1–А, 2–Б, 3–В, 4–Г.	
22	Провести соответствие Соотнесите понятие с его определением: 1. Конфликт интересов. 2. Коррупциогенный фактор. 3. Профессиональная этика юриста. 4. Меры профилактики коррупции. А) Система моральных принципов и правил поведения, закреплённых в профессиональных кодексах и определяющих стандарты добросовестности, конфиденциальности и независимости. Б) Характеристика нормы или процедуры, создающая условия для злоупотреблений (например, избыточная широта усмотрения должностного лица). В) Ситуация, при которой личная выгода юриста может повлиять на исполнение им обязанностей и нарушить интересы доверителя/общества. Г) Действия, направленные на предупреждение коррупционных нарушений (декларирование, самоотвод, документирование, разграничение полномочий)		ОПК-6
	Ответ:	1–В, 2–Б, 3–А, 4–Г.	
23	Провести соответствие Соотнесите вид действия с его этико правовой оценкой: 1. Юрист разъясняет клиенту риски и последствия незаконных схем и отказывается от поручения. 2. Юрист принимает от государственного служащего денежное вознаграждение за «ускорение» процедуры. 3. Юрист ведёт протокол переговоров, где фиксирует спорные просьбы клиента. 4. Юрист умалчивает о личной связи с контрагентом по сделке. А) Коррупционное правонарушение. Б) Добросовестное исполнение обязанностей и соблюдение этики. В) Нарушение принципа прозрачности и создание риска конфликта интересов. Г) Мера профилактики и фиксация доказательств добросовестности.		ОПК-6
	Ответ:	Ответ: 1–Б, 2–А, 3–Г, 4–В.	

24	<p>Провести соответствие</p> <p>Соотнесите нормативный акт с его основной функцией в сфере этики и противодействия коррупции:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ФЗ «О противодействии коррупции». 2. Кодекс профессиональной этики адвоката. 3. Постановление Правительства РФ № 96. 4. УК РФ (ст. 290–291.2). <p>А) Устанавливает уголовную ответственность за получение и дачу взятки, посредничество во взяточничестве.</p> <p>Б) Определяет общие принципы и механизмы противодействия коррупции, обязанности по декларированию, урегулированию конфликта интересов и т. п.</p> <p>В) Закрепляет профессионально этические стандарты поведения адвоката (конфиденциальность, добросовестность, недопустимость конфликта интересов).</p> <p>Г) Содержит методику выявления коррупциогенных факторов в нормативных актах (широта усмотрения, обременительные требования и т. д.).</p>	ОПК-6
Ответ:	Ответ: 1–Б, 2–В, 3–Г, 4–А.	
25	<p>Выбрать последовательность</p> <p>Расположите действия юриста при обнаружении потенциального конфликта интересов в правильной последовательности:</p> <ol style="list-style-type: none"> А) При необходимости — оформить самоотвод или передать дело другому специалисту. Б) Зафиксировать обстоятельства конфликта в служебной записке/переписке. В) Оценить, есть ли личная заинтересованность, способная повлиять на объективность. Г) Проинформировать доверителя (или руководство) о наличии конфликта и его последствиях. Д) Проанализировать, нарушает ли ситуация нормы этики и закона. 	ОПК-6
Ответ:	Ответ: В, Д, Б, Г, А.	
26	<p>Выбрать последовательность</p> <p>Установите правильную последовательность шагов при этической оценке сомнительного поручения клиента:</p> <ol style="list-style-type: none"> А) Сформулировать вывод о допустимости/недопустимости поручения с опорой на закон и этические нормы. Б) Выявить нормы закона, профессионального кодекса и судебную практику, релевантные ситуации. В) Разъяснить клиенту правовые и репутационные последствия, зафиксировать отказ (при необходимости). Г) Выделить факты поручения и определить, есть ли признаки нарушения закона/этики. Д) Проработать альтернативные законные способы достижения цели клиента. 	ОПК-6
Ответ:	Ответ: Г, Б, А, Д, В.	
27	<p>Выбрать последовательность</p> <p>Установите правильную последовательность действий при разработке проекта локального нормативного акта в организации:</p> <ol style="list-style-type: none"> А) Согласование проекта с заинтересованными подразделениями и юридической службой. Б) Определение предмета регулирования, целей и круга адресатов. В) Подготовка текста проекта с учётом требований юридической техники и антикоррупционной экспертизы. Г) Оформление сопроводительных документов (пояснительная записка, обоснование, перечень изменений). Д) Утверждение акта уполномоченным органом/лицом и доведение до сведения адресатов. 	ОПК-5
Ответ:	Ответ: Б, В, А, Г, Д.	
28	<p>Выбрать последовательность</p> <p>Расположите этапы подготовки правового заключения в логической последовательности:</p> <ol style="list-style-type: none"> А) Формулирование выводов и практических рекомендаций. Б) Сбор и верификация исходных данных и документов. В) Анализ применимых норм права, судебной практики и доктрины. Г) Постановка вопроса/задачи и уточнение границ исследования. Д) Структурирование промежуточных выводов, проверка на противоречия и риски. 	ОПК-5
Ответ:	Ответ: Г, Б, В, Д, А.	
29	<p>Выбрать последовательность</p> <p>2. Установите последовательность действий эксперта при выявлении коррупциогенного фактора в проекте НПА:</p> <ol style="list-style-type: none"> а) Сформулировать рекомендацию по устранению фактора (например, конкретизация нормы, введение критериев, исключение усмотрения). б) Зафиксировать норму, содержащую фактор, с указанием реквизитов и контекста. в) Определить тип коррупциогенного фактора по методике (например, широта дискреционных полномочий, юридико лингвистическая неопределённость). г) Оценить риски правоприменения и возможные негативные последствия (произвол, дискриминация, коррупция). д) Обосновать вывод ссылками на методику, законодательство и примеры правоприменительной практики. 	ОПК-2
Ответ:	Правильный ответ: б, в, г, д, а.	

30	<p>Выбрать последовательность</p> <p>1. Расположите этапы проведения правовой экспертизы проекта НПА в логическом порядке:</p> <p>а) Проверка компетенции органа, принявшего акт, и соблюдение порядка принятия.</p> <p>б) Анализ предмета регулирования и целей акта, изучение сопутствующих документов.</p> <p>в) Выявление коллизий, пробелов, противоречий с актами более высокой юридической силы.</p> <p>г) Детальный анализ норм на соответствие правилам юридической техники и однозначность формулировок.</p> <p>д) Подготовка экспертного заключения с выводами и рекомендациями по устранению выявленных дефектов.</p>	ОПК-2
	<p>Ответ:</p> <p>Правильный ответ: б, а, г, в, д.</p>	
31	<p>Задание открытого типа</p> <p>1. При экспертизе НПА ключевым критерием качества нормы является её _____, то есть возможность однозначно понять и применить норму без произвольного усмотрения.</p>	ОПК-2
	<p>Ответ:</p> <p>Правильный ответ: определённость.</p>	
32	<p>Задание открытого типа</p> <p>2. В рамках антикоррупционной экспертизы эксперт должен выявлять _____ факторы — положения, создающие условия для коррупционных проявлений из за неопределённости или широты усмотрения.</p>	ОПК-2
	<p>Ответ:</p> <p>Правильный ответ: коррупциогенные</p>	
33	<p>Задание открытого типа</p> <p>3. При анализе проекта НПА эксперт должен проверить соответствие акта принципу _____ юридической силы, отдавая приоритет актам более высокого уровня при наличии коллизий.</p>	ОПК-2
	<p>Ответ:</p> <p>Правильный ответ: иерархии</p>	
34	<p>Задание открытого типа</p> <p>4. Для исключения произвольного усмотрения в нормах о предоставлении государственных услуг рекомендуется использовать _____ перечень оснований для отказа либо чёткие критерии принятия решений.</p>	ОПК-2
	<p>Ответ:</p> <p>Правильный ответ: исчерпывающий</p>	
35	<p>Задание открытого типа</p> <p>5. При экспертизе бланкетных норм эксперт должен оценить риск _____ правового регулирования, когда подзаконные акты могут выходить за рамки делегированных полномочий.</p>	ОПК-2
	<p>Ответ:</p> <p>Правильный ответ: избыточного.</p>	
36	<p>Задание открытого типа</p> <p>. Ситуация, когда личная заинтересованность юриста влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им профессиональных обязанностей, именуется _____.</p>	ОПК-6
	<p>Ответ:</p> <p>Ответ: конфликтом интересов.</p>	
37	<p>Задание открытого типа</p> <p>. Документ, закрепляющий морально-этические правила поведения адвоката и обязательный для соблюдения при оказании юридической помощи, называется _____.</p>	ОПК-6
	<p>Ответ:</p> <p>Ответ: Кодексом профессиональной этики адвоката</p>	
38	<p>Задание открытого типа</p> <p>Методика выявления в правовых актах условий, способствующих злоупотреблениям (например, неопределённых сроков, широких дискреционных полномочий), называется _____ экспертизой.</p>	ОПК-6
	<p>Ответ:</p> <p>Ответ: антикоррупционной</p>	
39	<p>Задание открытого типа</p> <p>Один из ключевых инструментов профилактики коррупционных и этических рисков, позволяющий зафиксировать спорное поручение и разъяснение последствий, — это _____ записка.</p>	ОПК-6
	<p>Ответ:</p> <p>Ответ: служебная.</p>	
40	<p>Задание открытого типа</p> <p>Принцип, согласно которому юрист не вправе раскрывать сведения, полученные от доверителя, без его согласия, называется _____.</p>	ОПК-6
	<p>Ответ:</p> <p>Ответ: конфиденциальностью</p>	
41	<p>Задание открытого типа</p> <p>Обязательный элемент искового заявления, в котором указывается, какие именно требования предъявляет истец и в каком размере, называется _____ требования.</p>	ОПК-5
	<p>Ответ:</p> <p>Ответ: предметом.</p>	
42	<p>Задание открытого типа</p> <p>При разработке нормативного акта выявление рисков злоупотреблений и дискреционных полномочий проводится в рамках _____ экспертизы.</p>	ОПК-5
	<p>Ответ:</p> <p>Ответ: антикоррупционной.</p>	
43	<p>Задание открытого типа</p> <p>При построении правовой позиции для суда приём, при котором заранее приводятся и опровергаются возможные аргументы процессуального противника, называется _____.</p>	ОПК-5
	<p>Ответ:</p> <p>Репликой</p>	

44	<p>Задание открытого типа</p> <p>Обязательный элемент договора, в котором чётко определяется, что именно должны сделать стороны (предмет обязательства), без которого договор по общему правилу считается незаключённым, именуется _____.</p>	ОПК-5
Ответ:	Ответ: предметом договора.	
45	<p>Задание открытого типа</p> <p>В правовом заключении раздел, где эксперт сопоставляет факты дела с нормами права, судебной практикой и доктриной, последовательно раскрывая логику перехода от фактов к выводам, называется _____.</p>	ОПК-5
Ответ:	Ответ: аналитической частью.	
46	<p>Выбрать один правильный ответ</p> <p>При проверке проекта нормативного акта выявлены коллизии между его положениями и действующим федеральным законом. Какой оптимальный вариант действий эксперта для устранения правового конфликта?</p> <p>а) Рекомендовать отклонить проект без доработки.</p> <p>б) Предложить внести изменения в проект для приведения его в соответствие с федеральным законом.</p> <p>в) Игнорировать коллизию, если она касается второстепенных норм.</p> <p>г) Рекомендовать приостановить действие федерального закона на территории действия проект</p>	ОПК-4
Ответ:	Б	
47	<p>Выбрать один правильный ответ</p> <p>Для устной аргументации в состязательном процессе наименее допустимым приёмом является:</p> <p>А) ссылка на позицию Пленума ВС РФ;</p> <p>Б) переформулирование тезиса оппонента для выявления логических противоречий;</p> <p>В) введение суда в заблуждение относительно фактических обстоятельств;</p> <p>Г) использование наглядных схем для иллюстрации хронологии событий.</p>	ОПК-4
Ответ:	В	
48	<p>Выбрать один правильный ответ</p> <p>В проекте нормативного акта формулировка «в исключительных случаях орган вправе отказать заявителю» создаёт риск, который квалифицируется как:</p> <p>А) бланкетная норма;</p> <p>Б) коллизия норм;</p> <p>В) коррупциогенный фактор (широта дискреционных полномочий);</p> <p>Г) пробел правового регулирования.</p>	ОПК-4
Ответ:	В	
49	<p>Выбрать один правильный ответ</p> <p>Ключевой элемент юридической техники при составлении договора, позволяющий снизить риски оспаривания его условий, — это:</p> <p>А) использование максимально длинных предложений для полноты изложения;</p> <p>Б) включение заверений об обстоятельствах и чёткое описание критериев исполнения;</p> <p>В) замена терминов разговорными аналогами для простоты восприятия;</p> <p>Г) указание на «иные основания», не раскрывая их содержания.</p>	ОПК-4
Ответ:	А	
50	<p>Выбрать один правильный ответ</p> <p>При составлении искового заявления в арбитражный суд обязательным элементом, подтверждающим соблюдение досудебного порядка урегулирования спора, является:</p> <p>А) копия претензии и документы, подтверждающие её направление;</p> <p>Б) нотариально удостоверенное согласие ответчика на рассмотрение дела в суде;</p> <p>В) заключение медиатора о невозможности урегулирования спора;</p> <p>Г) справка из торгово-промышленной палаты</p>	ОПК-4
Ответ:	А	
51	<p>Провести соответствие</p> <p>Соотнесите вид юридического документа с его ключевой целевой функцией:</p> <p>Правовое заключение.</p> <p>Исковое заявление.</p> <p>Проект нормативного акта.</p> <p>Ходатайство.</p> <p>А) Процессуальная просьба к суду о совершении отдельного действия (истребование доказательств, обеспечение иска и т. п.).</p> <p>Б) Системный анализ правовой ситуации с выводами и рекомендациями для заказчика.</p> <p>В) Установление новых правил поведения, рассчитанных на неоднократное применение.</p> <p>Г) Возбуждение судебного производства и изложение требований истца с обоснованием.</p>	ОПК-4
Ответ:	1–Б, 2–Г, 3–В, 4–А.	

52	<p>Провести соответствие Соотнесите метод аргументации с его описанием:</p> <p>Дедукция.</p> <p>Аналогия права.</p> <p>От противного.</p> <p>Индукция.</p> <p>А) Рассуждение, при котором из общего правила выводится вывод по конкретному случаю (общая норма → частный случай).</p> <p>Б) Рассуждение через выявление последствий противоположного вывода (если допустить обратное, возникает абсурд/противоречие).</p> <p>В) Обобщение частных фактов/дел в вывод о правовой позиции (частные примеры → общий вывод).</p> <p>Г) Применение общих принципов права к ситуации, не урегулированной напрямую законом.</p> <p>Ответ: 1–А, 2–Г, 3–Б, 4–В.</p>	ОПК-4
53	<p>Провести соответствие Соотнесите элемент проекта нормативного акта с его назначением:</p> <p>1 Преамбула.</p> <p>2. Статья (пункт) с нормой.</p> <p>3. Переходные положения.</p> <p>4.Перечень изменяемых актов.</p> <p>А) Описание целей и причин принятия акта, контекст регулирования.</p> <p>Б) Фиксация самого правила поведения (права/обязанности/запрет).</p> <p>В) Порядок вступления в силу, сроки реализации, статус ранее действовавших норм.</p> <p>Г) Обеспечение системной согласованности: какие акты требуют правки или отмены.</p> <p>Ответ: 1-А, 2-Б,3-В, 4-Г</p>	ОПК-4
54	<p>выбрать последовательность Установите правильную последовательность действий при разработке проекта локального нормативного акта в организации:</p> <p>А) Согласование проекта с заинтересованными подразделениями и юридической службой.</p> <p>Б) Определение предмета регулирования, целей и круга адресатов.</p> <p>В) Подготовка текста проекта с учётом требований юридической техники и антикоррупционной экспертизы.</p> <p>Г) Оформление сопроводительных документов (пояснительная записка, обоснование, перечень изменений).</p> <p>Д) Утверждение акта уполномоченным органом/лицом и доведение до сведения адресатов.</p> <p>Ответ: Б,В, А,Г,Д</p>	ОПК-4
55	<p>выбрать последовательность Расположите этапы подготовки правового заключения в логической последовательности:</p> <p>А) Формулирование выводов и практических рекомендаций.</p> <p>Б) Сбор и верификация исходных данных и документов.</p> <p>В) Анализ применимых норм права, судебной практики и доктрины.</p> <p>Г) Постановка вопроса/задачи и уточнение границ исследования.</p> <p>Д) Структурирование промежуточных выводов, проверка на противоречия и риски.</p> <p>Ответ: Г-Б-В-Д-А</p>	ОПК-4
56	<p>Задание открытого типа:вставить пропущенное слово Обязательный элемент искового заявления, в котором указывается, какие именно требования предъявляет истец и в каком размере, называется _____ требования.</p> <p>Ответ: предметом</p>	ОПК-4
57	<p>Задание открытого типа:вставить пропущенное слово При разработке нормативного акта выявление рисков злоупотреблений и дискреционных полномочий проводится в рамках _____ экспертизы.</p> <p>Ответ: антикоррупционной</p>	ОПК-4
58	<p>Задание открытого типа:вставить пропущенное слово При построении правовой позиции для суда приём, при котором заранее приводятся и опровергаются возможные аргументы процессуального противника, называется _____.</p> <p>Ответ: Репликой</p>	ОПК-4
59	<p>Задание открытого типа:вставить пропущенное слово Обязательный элемент договора, в котором чётко определяется, что именно должны сделать стороны (предмет обязательства), без которого договор по общему правилу считается незаключённым, именуется _____.</p>	ОПК-4

	Ответ:	Предметом договора	
60	Задание открытого типа: вставить пропущенное слово В правовом заключении раздел, где эксперт сопоставляет факты дела с нормами права, судебной практикой и доктриной, последовательно раскрывая логику перехода от фактов к выводам, называется _____.		ОПК-4
	Ответ:	Аналитической частью	

7. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Зачет второй семестр

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
	Правильный ответ (ключ ответа)		
1	<p>Дайте полный ответ на вопрос В арбитражном процессе истец ссылается на внесудебное экспертное заключение, полученное за месяц до подачи иска, а ответчик требует признать его недопустимым, поскольку экспертиза не была назначена судом. Проанализируйте данную нестандартную правоприменительную ситуацию как представитель истца, предложите оптимальный вариант использования данного заключения и обоснуйте правовую позицию.</p>	<p>Ответ: Оптимальным вариантом является квалификация внесудебного заключения не как судебной экспертизы, а как письменного доказательства — иного документа, содержащего сведения о фактах, имеющих значение для дела, и заявление ходатайства о его приобщении на основании ст. 64 АПК РФ. Позиция аргументируется ссылкой на правовую позицию Верховного Суда об отсутствии у заключений, полученных вне судебного процесса, заранее установленной силы и о свободе оценки любых доказательств судом, что позволяет использовать досудебное исследование для подтверждения обстоятельств, на которых строится требование</p>	ОПК-1, ОПК-4
2	<p>Дайте полный ответ на вопрос Какие основные нормативные акты регулируют судебную экспертизу в России?</p>	<p>Ответ: Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», а также процессуальные кодексы (ГПК РФ, АПК РФ, УПК РФ, КАС РФ), устанавливающие порядок назначения и использования экспертизы в разных видах судопроизводства</p>	ОПК-4
3	<p>Дайте полный ответ на вопрос В чём отличие правового статуса судебного эксперта от несудебного (внесудебного) эксперта?</p>	<p>Ответ: Судебный эксперт действует в рамках процессуальных норм, предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложное заключение (ст. 307 УК РФ), его назначение и вопросы формулирует суд/следователь. Несудебный эксперт привлекается по гражданско-правовому договору, его заключение не является судебным доказательством по умолчанию и оценивается судом наряду с иными материалами</p>	ОПК-6
4	<p>Дайте полный ответ на вопрос Что понимается под «специальными знаниями» в контексте судебной экспертизы?</p>	<p>Ответ: Это знания в области науки, техники, искусства или ремесла, выходящие за пределы общеизвестных и правовой подготовки юристов, необходимые для установления фактических обстоятельств дела и применяемые экспертом при проведении исследования</p>	ОПК-1
5	<p>Дайте полный ответ на вопрос Какие типичные проблемы возникают на практике при оценке судом противоречивых экспертных заключений?</p>	<p>Ответ: . Основные проблемы: разный уровень обоснованности выводов, использование экспертами разных методик, отсутствие единых стандартов для отдельных видов экспертиз, субъективная оценка судом научной достоверности заключений. Для разрешения противоречий суд может назначить повторную или комиссионную экспертизу либо привлечь специалиста для разъяснения выводов</p>	ОПК-1
6	<p>Дайте полный ответ на вопрос В чём состоят особенности и основные задачи экспертизы нормативных правовых актов (НПА)?</p>	<p>Ответ: Экспертиза НПА направлена на оценку соответствия акта Конституции РФ, федеральным законам, правилам юридической техники, а также на выявление коррупциогенных факторов и рисков правоприменения. Ключевые задачи — обеспечение законности, определённости норм и предотвращение правовых коллизий</p>	УК-2, ОПК-2, ОПК-4, ОПК-5
7	<p>Дайте полный ответ на вопрос Какие виды экспертиз НПА выделяют в практике и чем они различаются по целям?</p>	<p>Ответ: Правовая экспертиза — проверка соответствия иерархии норм и юридической техники; антикоррупционная — выявление коррупциогенных факторов; лингвистическая — оценка ясности и однозначности формулировок; экономико-правовая — анализ бюджетных и экономических последствий. Каждый вид решает специфический круг задач и использует соответствующие методики</p>	ОПК-6, ОПК-2, УК-2
8	<p>Дайте полный ответ на вопрос . Какие проблемы практики характерны для экспертизы НПА?</p>		ОПК-2, ОПК-6

	<p>Ответ: К основным проблемам относят: отсутствие единых методик для отдельных сфер регулирования, субъективность оценки коррупциогенных факторов, недостаток квалифицированных кадров, формальный подход к экспертизе, а также сложности учёта отраслевой специфики и региональных особенностей</p>	
9	<p>Дайте полный ответ на вопрос Приведите примеры отдельных видов судебных экспертиз и укажите, в каких категориях дел они чаще всего применяются.</p> <p>Ответ: Судебно бухгалтерская — в экономических спорах и делах о банкротстве; почерковедческая — при оспаривании подлинности подписей; строительно техническая — в спорах о качестве работ и приёмке объектов; лингвистическая — в делах о защите чести и достоинства, а также при анализе договорных формулировок</p>	ОПК-4
10	<p>Дайте полный ответ на вопрос . В чём заключаются основные отличия организации судебно экспертной деятельности в странах континентальной и англосаксонской правовых систем?</p> <p>Ответ: В континентальной системе (например, Франция) экспертиза — это следственное действие, инициируемое судом, эксперт действует как «научный судья», его статус и методики строго регламентированы. В англосаксонской системе (США, Великобритания) стороны привлекают экспертов как «свидетелей экспертов», состязательность проявляется в перекрестных допросах, а стандарты допустимости доказательств (например, правило Дауберта в США) определяют научную обоснованность методик .</p>	ОПК-1
11	<p>Дайте полный ответ на вопрос Какие критерии позволяют оценить качество экспертного заключения в судебной и несудебной практике?</p> <p>Ответ: Ключевые критерии: обоснованность и проверяемость выводов, соответствие применённых методик общепринятым научным стандартам, полнота исследования и однозначность формулировок, отсутствие правовых выводов по вопросам, относящимся к компетенции суда, а также соблюдение процессуальных требований к оформлению заключения</p>	ОПК-4, ОПК-1

7.1. Уровни овладения

Компетенция: УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

Индикатор достижения компетенции: УК-2.1 Анализирует этапы жизненного цикла проекта.

Уровень	Характеристика
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.
Ниже порогового	Компетенция не освоена

Индикатор достижения компетенции: УК-2.2 Управляет проектом на всех этапах жизненного цикла.

Уровень	Характеристика
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.

Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.
Ниже порогового	Компетенция не освоена

Компетенция: ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения.

Индикатор достижения компетенции: ОПК-1.1 Анализирует и выявляет юридически значимые признаки нестандартной ситуации, определяет применимые нормы права и судебную практику.

Уровень	Характеристика
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.
Ниже порогового	Компетенция не освоена

Индикатор достижения компетенции: ОПК-1.2 Предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций с учетом возможных последствий и интересов сторон.

Уровень	Характеристика
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.
Ниже порогового	Компетенция не освоена

Компетенция: ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов.

Индикатор достижения компетенции: ОПК-2.1 Проводит правовую экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов, выявляет несоответствия законодательству, пробелы и коррупциогенные факторы.

Уровень	Характеристика
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.
Ниже порогового	Компетенция не освоена

Индикатор достижения компетенции: ОПК-2.2 Готовит самостоятельно мотивированное экспертное юридическое заключение о соответствии нормативного (индивидуального) правового акта требованиям юридической техники и предложениями по совершенствованию.

Уровень	Характеристика
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.
Ниже порогового	Компетенция не освоена

Компетенция: ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах.

Индикатор достижения компетенции: ОПК-4.1 Строит логически последовательную систему письменных и устных аргументов правовой позиции по делу, подкрепленную нормативными актами, судебной практикой и доктриной.

Уровень	Характеристика
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.

Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.
Ниже порогового	Компетенция не освоена

Индикатор достижения компетенции: ОПК-4.2 Участвует в состязательных процессах (судебные прения, дебаты) с соблюдением процессуальных и этических норм, оппонирует доводам процессуального противника.

Уровень	Характеристика
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.
Ниже порогового	Компетенция не освоена

Компетенция: ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов.

Индикатор достижения компетенции: ОПК-5.1 Составляет самостоятельно договоры, исковые заявления, жалобы и иные юридические документы с соблюдением требований юридической техники.

Уровень	Характеристика
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.
Ниже порогового	Компетенция не освоена

Индикатор достижения компетенции: ОПК-5.2 Разрабатывает проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов (или изменений к ним) с учетом иерархии источников и правил нормотворчества.

Уровень	Характеристика
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.

Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.
Ниже порогового	Компетенция не освоена

Компетенция: ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений.

Индикатор достижения компетенции: ОПК-6.1 Обеспечивает соблюдение принципов профессиональной этики юриста и стандарты антикоррупционного поведения.

Уровень	Характеристика
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.
Ниже порогового	Компетенция не освоена

Индикатор достижения компетенции: ОПК-6.2 Выявляет ситуации конфликта интересов и коррупционные риски, применяет меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений.

Уровень	Характеристика
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.
Ниже порогового	Компетенция не освоена

8. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Воронов, М. В. Системы искусственного интеллекта: учебник и практикум для вузов / М. В. Воронов, В. И. Пименов, И. А. Небаев. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 268 с - 978-5-534-17032-0. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/588642> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

2. Сорокотягин, И. Н. Судебная экспертиза: учебник и практикум для вузов / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. - Москва: Юрайт, 2026. - 288 с - 978-5-534-05399-9. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/583231> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

3. Бессмертный, И. А. Системы искусственного интеллекта: учебник для вузов / И. А. Бессмертный. - 3-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 164 с - 978-5-534-18416-7. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/584276> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

4. Трофимова, Л. А. Методы принятия управленческих решений: учебник и практикум для вузов / Л. А. Трофимова, В. В. Трофимов. - Москва: Юрайт, 2026. - 246 с - 978-5-534-21610-3. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/582593> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

Дополнительная литература

1. Карагодин, В. П. Таможенная экспертиза: учебник и практикум для вузов / В. П. Карагодин, С. В. Золотова. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 212 с - 978-5-534-15992-9. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/584067> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

2. Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств: учебник для вузов / П. О. Ромодановский, Е. Х. Баринов, Е. В. Гридасов, М. М. Фокин. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 170 с - 978-5-534-10438-7. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/586918> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

3. Скабелина, Л. Навыки работы адвоката с судебно-психологическими экспертизами: учебник для вузов / Л. Скабелина. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 150 с - 978-5-534-16779-5. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/588756> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

4. Антропов, А. В. Криминалистическая экспертиза: учебник для вузов / А. В. Антропов, Д. В. Воронков, А. В. Кабанов. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 184 с - 978-5-534-16761-0. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/586208> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

5. Судебно-экономическая экспертиза в уголовном процессе: учебник для вузов / Э. Ф. Мусин, С. В. Ефимов, В. Э. Черников [и др.] - Москва: Юрайт, 2026. - 273 с - 978-5-534-04567-3. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/585631> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

6. Сафуанов, Ф. С. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза: учебник для вузов / Ф. С. Сафуанов. - 4-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 101 с - 978-5-534-17755-8. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/589453> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

7. Баринов, Е. Х. Судебно-медицинская экспертиза в гражданском судопроизводстве по медицинским делам: монография (отсутствует) / Е. Х. Баринов. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 181 с - 978-5-534-10045-7. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/586913> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

8.2. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

1. <http://www.gks.ru/> - Профессиональная база данных «Официальная статистика» (Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики)

2. <http://www.gov.ru/> - Профессиональная база данных «Информационные системы Министерства экономического развития Российской Федерации в сети Интернет» (Портал «Официальная Россия»)

Ресурсы «Интернет»

1. <http://www.pravo.gov.ru/ips/> - Информационно-правовая система «Законодательство России»

8.3. Программное обеспечение и информационно-справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

1. Консультант СПС;

Перечень информационно-справочных систем

(обновление выполняется еженедельно)

1. КонсультантПлюс;

2. справочно-правовая система "Гарант-Максимум";

3. КонсультантПлюс СПС;

8.4. Специальные помещения, лаборатории и лабораторное оборудование

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран
Учебные аудитории для проведения практических занятий (занятий семинарского типа)	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Учебные аудитории для групповых и индивидуальных консультаций	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Помещения для самостоятельной работы	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования	Комплекты специализированной мебели для хранения