

Документы
Информация о владельце: **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Самарский государственный экономический университет"**
ФИО: Кандрашина Елена Александровна
Должность: И.о. ректора ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
Дата подписания: 10.07.2026 13:14:34
Уникальный программный ключ:
2db64eb9605ce27edd3b8e8fdd32c70e0674ddd2

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
«ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Уровень высшего образования: магистратура

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки: Предпринимательское право, коммерческое право

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Год набора (приема на обучение): 2026

Срок получения образования: 2 года

Объем: в зачетных единицах: 3 з.е.
в академических часах: 108 ак.ч.

г. Самара, 2026

Разработчики:

Кандидат юридических наук Зубкова М. Н.

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки от 25.11.2020 № 1451, с учетом трудовых функций профессиональных стандартов: "Следователь-криминалист", утвержден приказом Минтруда России от 23.03.2015 № 183н; "Специалист по конкурентному праву", утвержден приказом Минтруда России от 16.09.2021 № 637н; "Консультант по налогам и сборам", утвержден приказом Минтруда России от 12.10.2021 № 722н.

Согласование и утверждение

| № | Подразделение или коллегиальный орган | Ответственное лицо | ФИО | Виза | Дата, протокол (при наличии) |
|---|--|--|-----------------|-------------|------------------------------|
| 1 | Кафедра правового обеспечения экономической деятельности | Заведующий кафедрой, руководитель подразделения, реализующего ОП | Меденцева Е. В. | Рассмотрено | 23.04.2026, № 8 |

1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель освоения дисциплины - формирование у обучающихся знаний, умений и навыков в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.

Задачи изучения дисциплины:

- изучить теоретические проблемы защиты прав и законных интересов предпринимателей, а также актуальные вопросы правоприменения;;
- изучить понятие и формы защиты прав предпринимателей;;
- исследовать особенности защиты прав предпринимателей при взаимодействии с государственными органами, а также при проведении государственного контроля (надзора).

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенции, индикаторы и результаты обучения

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-1.1 Анализирует проблемные ситуации, используя системный подход

Знать:

УК-1.1/Зн1 Основных принципов системного подхода и методы системного анализа

Уметь:

УК-1.1/Ум1 Осуществлять систематизацию информации, проводить ее критический анализа и обобщать результаты анализа для решения поставленной задачи.

Владеть:

УК-1.1/Нв1 Навыками научного поиска, сбора и обработки, критического анализа и синтеза информации; разработки и обоснования плана действий по решению проблемной ситуации

УК-1.2 Использует способы разработки стратегии действий по достижению цели на основе анализа проблемной ситуации

Знать:

УК-1.2/Зн1 Способы постановки цели, разработки альтернативных стратегий действий и оценки правовых последствий выбранного решения

Уметь:

УК-1.2/Ум1 Формулировать цель, определять варианты правомерного поведения и выбирать оптимальную стратегию действий с учетом выявленных рисков

Владеть:

УК-1.2/Нв1 Навыками разработки стратегии действий на основе анализа проблемной ситуации и оценки ее юридических последствий

УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-2.1 Демонстрирует знание этапов жизненного цикла проекта, методов и механизмов управления проектом на каждом из этапов

Знать:

УК-2.1/Зн1 Способы управления проектом на всех этапах его жизненного цикла

Уметь:

УК-2.1/Ум1 Выбирать оптимальный способ решения конкретных задач, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.

Владеть:

УК-2.1/Нв1 Приемами решения конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.

ПК-4 Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права

ПК-4.1 Организует и проводит исследования в области права

Знать:

ПК-4.1/Зн1 Методы организации и проведения научно-исследовательской работы в соответствующей области исследования

Уметь:

ПК-4.1/Ум1 Пользоваться методиками проведения научных исследований

Владеть:

ПК-4.1/Нв1 Методами анализа и самоанализа

3. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина (модуль) «Проблемы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности» относится к формируемой участниками образовательных отношений части образовательной программы и изучается в семестре(ах): 2.

В процессе изучения дисциплины студент готовится к решению типов задач профессиональной деятельности, предусмотренных ФГОС ВО и образовательной программой.

| Компетенция | Предшествующие дисциплины | Последующие дисциплины |
|---|--|---|
| ПК-4 - Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | | |
| ПК-4.1 Организует и проводит исследования в области права | Проблемы трудовых правоотношений в предпринимательской деятельности, Производственная практика: научно-исследовательская работа | Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Проблемы трудовых правоотношений в предпринимательской деятельности, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Производственная практика: преддипломная |
| УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | | |
| УК-1.1 Анализирует проблемные ситуации, используя системный подход | Проблемы правового статуса субъектов предпринимательской деятельности, Учебная практика: ознакомительная практика | Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Проблемы правового статуса субъектов предпринимательской деятельности |
| УК-1.2 Использует способы разработки стратегии действий по достижению цели на основе анализа проблемной ситуации | Правовой режим имущества субъектов предпринимательской деятельности | Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы |
| УК-2 - Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла | | |

| | | |
|---|--|--|
| УК-2.1 Демонстрирует знание этапов жизненного цикла проекта, методов и механизмов управления проектом на каждом из этапов | Проблемы правового регулирования конкуренции | Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Проблемы правового регулирования конкуренции |
|---|--|--|

4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

| Период обучения | Общая трудоемкость (часы) | Общая трудоемкость (ЗЕТ) | Контактная работа (часы, всего) | Практические занятия (часы) | Индивидуальная контактная работа (часы) | Самостоятельная работа (часы) | Промежуточная аттестация |
|-----------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------------|-----------------------------|---|-------------------------------|--------------------------|
| Второй семестр | 108 | 3 | 12 | 12 | 0,15 | 77,85 | Зачет |
| Всего | 108 | 3 | 12 | 12 | 0,15 | 77,85 | 18 |

5. Содержание дисциплины (модуля)

5.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий (часы промежуточной аттестации не указываются)

| Наименование раздела, темы | Всего | Практические занятия | Самостоятельная работа |
|---|--------------|----------------------|------------------------|
| Раздел 1. Теоретические и практические основы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности | 89,85 | 12 | 77,85 |
| Тема 1.1. Способы и формы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности | 37,85 | 4 | 33,85 |
| Тема 1.2. Особенности защиты прав предпринимателей при проведении привзаимодействия с органами власти и при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля | 52 | 8 | 44 |

5.2. Контрольные мероприятия по дисциплине

| | |
|--------------------------|-----------------------------------|
| Вид контроля | Форма контроля/Оценочное средство |
| Текущий контроль | Тестирование |
| Промежуточная аттестация | Зачет |

| № п/п | Наименование раздела | Вид контроля/ используемые оценочные материалы | |
|-------|--|--|----------------------|
| | | Текущий | Промежут. аттестация |
| 1 | Теоретические и практические основы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности | Тестирование | Зачет |

6. Оценочные материалы текущего контроля

1. Теоретические и практические основы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности Тестирование

| № п/п | Содержание вопроса | | Компетенция |
|-------|---|--------------------------------|-------------|
| | | Правильный ответ (ключ ответа) | |
| 1 | <p>Выбрать один верный ответ</p> <p>Формально-юридический метод прежде всего ориентирован на:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● А) Изучение влияния права на общество ● Б) Анализ текста нормы, её структуры и логических связей ● В) Сравнение правовых систем ● Г) Сбор эмпирических данных о правоприменении | <p>Ответ: Б</p> | ПК-4 |
| 2 | <p>Выбрать один верный ответ</p> <p>Что в правовом исследовании понимается под «объектом», а что под «предметом»?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● А) Объект — общественные отношения, регулируемые правом; предмет — конкретные нормы/институты/проблемы в их рамках ● Б) Объект — нормы права; предмет — общественные отношения ● В) Это взаимозаменяемые понятия в юриспруденции ● Г) Объект — судебная практика; предмет — доктрина | <p>Ответ: А</p> | |
| 3 | <p>Выбрать один верный ответ</p> <p>Для выявления «пробелов в праве» исследователь чаще всего опирается на:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● А) Только опросы граждан ● Б) Сопоставление норм, анализ судебной практики и доктрины, выявление ситуаций без регулирования ● В) Мнение одного авторитетного профессора ● Г) Политические заявления | <p>Ответ: Б</p> | ПК-4 |
| 4 | <p>Выбрать один верный ответ</p> <p>К эмпирическим методам НЕ относится:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● А) Измерение ● Б) Моделирование ● В) Аксиоматизация ● Г) Наблюдение | <p>Ответ: В</p> | |
| 5 | <p>Выбрать один верный ответ</p> <p>Какой метод в правоведении предполагает сопоставление правовых институтов разных стран для выявления сходств и различий?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● А) Историко-правовой ● Б) Сравнительно-правовой ● В) Формально-юридический ● Г) Социологический | <p>Ответ: Б</p> | ПК-4 |

| | | |
|--------|--|------|
| 6 | <p>Выбрать верное соответствие Соотнесите метод с его описанием.</p> <p>1) Формально-юридический А) Изучение того, как нормы реально действуют в обществе: уровень соблюдения, практики обхода, социальные эффекты, нагрузка на институты</p> <p>2) Сравнительно-правовой Б) Анализ текста нормы, её структуры, логических связей, юридических конструкций и терминологии без учёта внеправовых факторов</p> <p>3) Социологический В) Сопоставление правовых институтов, норм и подходов разных стран для выявления сходств, различий и лучших практик</p> <p>4) Историко-правовой Г) Реконструкция эволюции правовых норм и институтов, анализ причин изменений, влияние доктрин и событий прошлого</p> <p>5) Телеологический Д) Толкование нормы через её цель и назначение, соотнесение с принципами и задачами правового регулирования</p> | ПК-4 |
| Ответ: | 1–Б, 2–В, 3–А, 4–Г, 5–Д. | |
| 7 | <p>Выбрать верное соответствие Соотнесите тип источника с его функцией в исследовании.</p> <p>1) Нормативные правовые акты А) Дают представление о том, как нормы применяются на практике, выявляют пробелы, противоречия и тенденции толкования</p> <p>2) Судебная практика (в т. ч. обзоры и позиции высших судов) Б) Формируют понятийный аппарат, предлагают доктринальные решения, показывают дискуссии и возможные направления развития права</p> <p>3) Научные публикации (монографии, статьи) В) Фиксируют действующее регулирование, устанавливают иерархию норм, задают предмет правового анализа</p> <p>4) Статистические данные и отчёты госорганов Г) Позволяют оценить масштабы явлений (нагрузка на суды, частота нарушений), проверить гипотезы эмпирически</p> <p>5) Пояснительные записки к законопроектам и материалы правотворчества Д) Помогают понять цели и контекст принятия норм, «историю вопроса», аргументы законодателя</p> | ПК-4 |
| Ответ: | 1–В, 2–А, 3–Б, 4–Г, 5–Д. | |
| 8 | <p>Выбрать верное соответствие Соотнесите элемент аргумента с его содержанием.</p> <p>1) Тезис А) Норма права, факты дела, позиции высших судов, эмпирические данные</p> <p>2) Основание (данные) Б) Логическая операция, связывающая данные с тезисом (вывод по аналогии, от противного, по системному толкованию и т. п.)</p> <p>3) Логическая связь В) Утверждение, которое исследователь обосновывает (правовая позиция, вывод о квалификации, предложение по изменению регулирования)</p> <p>4) Вывод/следствие Г) Итоговый результат рассуждения, вытекающий из тезиса и его обоснования (рекомендация, прогноз, предложение)</p> <p>5) Ограничения аргумента Д) Указание на сферу действия вывода, условия, при которых он верен, возможные контраргументы и границы обобщения</p> | ПК-4 |
| Ответ: | 1–В, 2–А, 3–Б, 4–Г, 5–Д. | |
| 9 | <p>Установить верную последовательность Расставьте этапы в логическом порядке:</p> <p>1. Формулировка выводов, ограничений и предложений по совершенствованию регулирования.</p> <p>2. Постановка проблемы, обоснование актуальности, определение объекта/предмета, цели и задач.</p> <p>3. Анализ и интерпретация собранного материала (норм, практики, доктрины) с применением выбранных методов.</p> <p>4. Проектирование исследования: выбор методов, составление плана, формулировка гипотезы.</p> <p>5. Сбор эмпирического и нормативного материала (поиск НПА, судебной практики, статистики, доктринальных источников).</p> | ПК-4 |
| Ответ: | 2 → 4 → 5 → 3 → 1. | |
| 10 | <p>Выбрать правильную последовательность Расставьте действия исследователя в корректной последовательности:</p> <p>1. Сформировать выборку дел по релевантным критериям (норма, категория спора, инстанция, период).</p> <p>2. Выделить конкурирующие позиции судов, зафиксировать реквизиты актов и ключевые аргументы.</p> <p>3. Проанализировать динамику позиций во времени, проверить наличие обзоров/разъяснений высших судов.</p> <p>4. Оценить убедительность аргументов каждой позиции через призму методов толкования (системный, телеологический и др.).</p> <p>5. Сформулировать итоговую позицию исследования с указанием на неопределённость правового регулирования и возможные пути её преодоления.</p> | ПК-4 |
| Ответ: | 1 → 2 → 3 → 4 → 5. | |
| 11 | <p>Дать верный ответ Обоснованное предположение о результате, которое предстоит проверить через анализ источников и методов- это</p> | ПК-4 |
| Ответ: | гипотеза правового исследования | |
| 12 | <p>Дать верный ответ Источники, которые фиксируют действующее регулирование, задают иерархию норм и предмет анализа - это</p> | ПК-4 |
| Ответ: | нормативно-правовые акты | |

| | | |
|----|--|------|
| 13 | Дать верный ответ Использование чужих идей и текстов без корректного оформления ссылок, в том числе дословное копирование фрагментов без кавычек и указания источника-это | ПК-4 |
| | Ответ: плагиат | |
| 14 | Дать верный ответ Общественные отношения, регулируемые правом, в рамках которых возникает исследовательская проблема - это | ПК-4 |
| | Ответ: Объект правового исследования | |
| 15 | Дать верный ответ Метод, при помощи которого исследователь анализирует текст нормы, её структуру, юридические конструкции и терминологию, не привлекая внеправовые факторы - это | ПК-4 |
| | Ответ: Формально-юридический метод | |
| 16 | Выбрать один верный ответ Системный подход в правовом исследовании — это: ● А) Анализ нормы изолированно от иных норм и социального контекста ● Б) Рассмотрение объекта как целостной системы: выделение элементов, связей, границ системы, влияния внешней среды и обратных связей ● В) Опора исключительно на судебную практику без учёта доктрины и целей регулирования ● Г) Использование только статистических данных для выводов | УК-1 |
| | Ответ: Б | |
| 17 | Выбрать один верный ответ Критический анализ проблемной ситуации предполагает: ● А) Принятие первого найденного объяснения как окончательного ● Б) Выявление противоречий, проверку оснований утверждений, сопоставление альтернативных объяснений, оценку надёжности источников ● В) Исключение любых позиций, не совпадающих с изначальной гипотезой ● Г) Опору на авторитетные мнения без дополнительной проверки | УК-1 |
| | Ответ: Б | |
| 18 | Выбрать один верный ответ Обратная связь в правовой системе — это: ● А) Письменный ответ госоргана на запрос гражданина ● Б) Влияние результатов функционирования системы на её дальнейшее поведение (например, практика судов корректирует понимание нормы, что затем влияет на законотворчество и доктрину) ● В) Процедура обжалования судебного акта ● Г) Опрос общественного мнения о законе | УК-1 |
| | Ответ: Б | |
| 19 | Выбрать один верный ответ Под «границами системы» в системном анализе понимают: ● А) Только территориальные пределы действия нормы ● Б) Условные рамки, отделяющие исследуемую систему от внешней среды (что включается в анализ, а что остаётся за его пределами по критериям релевантности) ● В) Перечень нормативных актов, которые разрешено использовать ● Г) Срок давности по рассматриваемым делам | УК-1 |
| | Ответ: Б | |
| 20 | Выбрать один верный ответ Стратегия действий в исследовательской задаче — это: ● А) Список всех найденных источников без приоритизации ● Б) поэтапный план достижения цели с учётом ресурсов, ограничений, критериев успеха и рисков; включает выбор методов, критериев отбора данных и способов проверки гипотез ● В) Формулировка желаемого результата без плана ● Г) Копирование плана из чужого исследования | УК-1 |
| | Ответ: Б | |
| 21 | Выбрать верное соответствие Соотнесите элемент системного анализа с примером из правовой сферы. 1) Элемент системы А) Рост числа дел о банкротстве ИП при одновременном снижении доступности кредитов и изменении налоговых режимов 2) Связь между элементами Б) Норма о субсидиарной ответственности контролирующих лиц 3) Внешняя среда В) Экономическая рецессия, изменения валютного курса, санкционные ограничения 4) Обратная связь Г) Суды стали чаще привлекать к субсидиарной ответственности, что повлияло на поведение предпринимателей и предложения по реформированию института банкротства 5) Проблемная ситуация (целостный эффект) Д) Несогласованность норм о банкротстве, корпоративных и налоговых правил приводит к правовой неопределённости и росту рисков для бизнеса | УК-1 |
| | Ответ: 1–Б, 2–Д, 3–В, 4–Г, 5–А. | |

| | | |
|--------|--|------|
| 22 | <p>Выбрать верную последовательность</p> <p>Расставьте шаги в порядке, соответствующем системному критическому анализу и выработке стратегии.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сформулировать ограничения и критерии успеха (что считаем успехом, какие ресурсы и сроки, какие риски критичны). 2. Выделить элементы системы и связи между ними (нормы, практики, институты, заинтересованные стороны), определить границы системы. 3. Зафиксировать наблюдаемые факты и противоречия (что именно не так, как проявляется проблема, в каких контекстах). 4. Сгенерировать и оценить альтернативные объяснения/причины проблемы, проверить их на соответствие данным. 5. Разработать и обосновать стратегию действий: выбрать методы, критерии отбора данных, план этапов, метрики проверки гипотез. 6. Определить исследовательский вопрос и цель (что именно мы хотим выяснить/изменить). | УК-1 |
| Ответ: | 3 → 6 → 2 → 4 → 1 → 5. | |
| 23 | <p>Выбрать верное соответствие</p> <p>Соотнесите инструмент/приём с его функцией в правовом исследовании.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Проверка источников на актуальность и официальный статус А) Позволяет оценить, насколько выводы можно обобщать на генеральную совокупность 2) Формирование репрезентативной выборки практики Б) Снижает риск опоры на устаревшие или неофициальные данные 3) Выделение альтернативных гипотез о причине проблемы В) Помогает избежать предвзятости подтверждения (confirmation bias), заставляет проверять конкурирующие объяснения 4) Операционализация понятий (перевод абстрактных терминов в измеримые индикаторы) Г) Делает исследование проверяемым: например, «правовая неопределённость» может измеряться через частоту отмены актов, разброс позиций судов и т. п. 5) Указание на ограничения исследования Д) Повышает прозрачность и доверие к выводам: какие данные недоступны, какие допущения сделаны, где вывод неприменим | УК-1 |
| Ответ: | 1–Б, 2–А, 3–В, 4–Г, 5–Д. | |
| 24 | <p>Выбрать верное соответствие</p> <p>Соотнесите тип логической/методологической ошибки с примером из правового анализа.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Корреляция ≠ причинность А) «Норма не применяется на практике, значит, она избыточна и её нужно отменить», без проверки причин отсутствия практики (например, высокий стандарт доказывания) 2) Некорректное обобщение Б) «После введения электронного правосудия сроки снизились, значит, цифровизация сама по себе ускоряет процесс», без учёта одновременного сокращения нагрузки на суды и изменения подсудности 3) Апелляция к авторитету В) «В выборке из 4 дел суды единообразно применили норму, значит, практика устоялась», без учёта репрезентативности выборки по регионам, инстанциям и периодам 4) Отрицание по отсутствию практики Г) «Профессор N утверждает, что расширительное толкование оправдано, следовательно, это верное толкование», без анализа аргументов, текста нормы и системы права 5) Подмена тезиса Д) В дискуссии о критериях недобросовестности в банкротстве исследователь вместо анализа признаков смещает фокус на «моральную испорченность» контролирующих лиц, теряя правовую операционализацию понятия | УК-1 |
| Ответ: | 1–Б, 2–В, 3–Г, 4–А, 5–Д. | |
| 25 | <p>Выбрать верную последовательность</p> <p>Расставьте шаги в логическом порядке, соответствующем критическому анализу.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сформулировать исследовательский вопрос и критерии успеха (что считать подтверждением/опровержением тезиса). 2. Выделить альтернативные объяснения наблюдаемого эффекта и определить, какие данные нужны для их проверки. 3. Зафиксировать исходный тезис и его источник; выделить ключевые понятия и операционализировать их (задать измеримые индикаторы). 4. Собрать и проанализировать релевантные данные (нормы, практика, статистика, доктрина) с учётом репрезентативности и актуальности. 5. Сопоставить данные с исходным тезисом и альтернативными гипотезами; оценить убедительность аргументов через призму методов толкования и системного подхода. 6. Сформулировать итоговый вывод с указанием на ограничения и границы применимости результата. | УК-1 |
| Ответ: | 3 → 1 → 2 → 4 → 5 → 6. | |
| 26 | <p>Дать верный ответ</p> <p>Выявление противоречий, проверка оснований утверждений, сопоставление альтернативных объяснений, оценка надёжности источников и аргументации - это</p> | УК-1 |
| Ответ: | критический анализ | |
| 27 | <p>Дать верный ответ</p> <p>Поэтапный план достижения цели с учётом ресурсов, ограничений, критериев успеха, рисков и способов верификации результатов - это</p> | УК-1 |
| Ответ: | стратегия действия | |

| | | |
|----|--|------|
| 28 | Дать верный ответ Конкретные, измеримые индикаторы, по которым объективно видно, достигнута ли цель (например, «иск удовлетворён», «риск снижен до допустимого уровня», «норма согласована без критических замечаний») - это | УК-1 |
| | Ответ: критерии успеха стратегии | |
| 29 | Дать верный ответ Выделение критических рисков (недействительность, субсидиарная ответственность, налоговые последствия), приоритизацию по вероятности/ущербу, проектирование способов минимизации (гарантии, заверения, структура расчётов) и метрики контроля -это | УК-1 |
| | Ответ: стратегия правовой экспертизы | |
| 30 | Дать верный ответ Оценку вероятности и потенциального ущерба по ключевым рискам, выделение критических и проектирование способов их минимизации/контроля -это | УК-1 |
| | Ответ: анализ рисков | |
| 31 | Выбрать один верный ответ Проект в юридической практике отличается тем, что: ● А) Всегда связан с судебным процессом ● Б) Имеет уникальную цель, чёткие границы (сроки/результат), ограничен ресурсами и завершается при достижении результата; ● В) Не требует бюджета и плана ● Г) Выполняется только внешними консультантами | УК-2 |
| | Ответ: Б | |
| 32 | Выбрать один верный ответ Управляемые параметры проекта — это: ● А) Только сроки ● Б) Объём работ, сроки, бюджет, качество результата, риски, ресурсы и коммуникации; они взаимосвязаны (изменение одного влияет на другие) ● В) Исключительно мнение клиента/руководителя ● Г) Количество подготовленных документов | УК-2 |
| | Ответ: Б | |
| 33 | Выбрать один верный ответ Под «критериями приёмки результата» в юридическом проекте понимают: ● А) Одобрение работы клиентом «на словах» ● Б) Конкретные, измеримые индикаторы, по которым объективно видно, что результат соответствует требованиям (например, «в договоре нет условий, противоречащих ст. 428 ГК РФ», «пакет документов содержит все формы по Приказу ФНС») ● В) Использование сложных юридических терминов ● Г) Наличие ссылок на позиции высших судов | УК-2 |
| | Ответ: Б | |
| 34 | Выбрать один верный ответ Жизненный цикл проекта — это: ● А) Период, пока проект финансируется ● Б) Последовательность фаз от инициации до завершения (инициация → планирование → исполнение → мониторинг и контроль → завершение), на каждой из которых принимаются ключевые решения ● В) Только этап исполнения работ ● Г) Время, пока над проектом работает команда | УК-2 |
| | Ответ: Б | |
| 35 | Выбрать один верный ответ На этапе инициации юридического проекта ключевой результат — это: ● А) Подготовленный договор или исковое заявление ● Б) Устав проекта (или аналог): цель, критерии успеха, границы, стейкхолдеры, высокоуровневые риски, предварительная оценка сроков/бюджета ● В) Полный список релевантной судебной практики ● Г) Отчёт о проделанной работе | УК-2 |
| | Ответ: Б | |
| 36 | Выбрать верное соответствие Соотнесите этап жизненного цикла и характерную для него деятельность. 1) Инициация А) Формализованная эскалация отклонений, перекрёстные проверки качества по чек-листам, актуализация реестра рисков 2) Планирование Б) Фиксация цели и критериев успеха, определение границ проекта, выявление стейкхолдеров, предварительная оценка сроков/бюджета 3) Исполнение В) Разработка WBS (декомпозиция работ), построение календарного плана с учётом процессуальных сроков, матрица ответственности (RACI), реестр рисков 4) Мониторинг и контроль Г) Выполнение работ по плану, коммуникации, управление изменениями, сбор фактических показателей 5) Завершение Д) Передача результата по критериям приёмки, сохранение артефактов, извлечение уроков, закрытие ресурсов | УК-2 |
| | Ответ: 1–Б, 2–В, 3–Г, 4–А, 5–Д | |

| | | |
|----|---|------|
| 37 | <p>Выбрать верное соответствие</p> <p>Установите соответствие: тип юридического проекта и критический управляемый параметр на этапе планирования</p> <p>1) Судебный проект А) Существенность риска (пороговые значения ущерба/вероятности), глубина выборки объектов, формат выводов (критические/умеренные/низкие риски)</p> <p>2) Due diligence актива Б) Процессуальные сроки, календарь событий, бремя доказывания, перечень доказательств, план действий при разных исходах</p> <p>3) Правовая экспертиза сделки В) Механизмы мониторинга реализации нормы, критерии оценки правового эффекта, анализ побочных эффектов и коллизий</p> <p>4) Нормотворческий проект Г) Выявление критических рисков (недействительность, субсидиарная ответственность, налоговые последствия), приоритизация, понятные рекомендации и критерии контроля их устранения</p> <p>5) Комплаенс-проект Д) Идентификация критических регуляторных рисков, приоритизация по вероятности/ущербу, проектирование контрольных процедур с метриками эффективности и планом мониторинга</p> | УК-2 |
| | <p>Ответ: 1–Б, 2–А, 3–Г, 4–В, 5–Д</p> | |
| 38 | <p>Выбрать верное соответствие</p> <p>Установите соответствие: понятие и его корректное определение в юридическом проектном управлении</p> <p>1) Границы проекта А) Конкретные, измеримые индикаторы, по которым видно, что результат соответствует требованиям (например, «жалоба содержит все реквизиты по АПК РФ и релевантную практику»)</p> <p>2) Критерии приёмки Б) Чётко зафиксированные рамки: что входит, а что нет (предмет, сроки, критерии успеха, зоны ответственности, исключённые задачи), чтобы избежать «разрастания объёма» (Score creep)</p> <p>3) Веха (milestone) В) Формализованный процесс: фиксация запроса на изменение, оценка влияния на сроки/бюджет/качество, согласование, обновление плана</p> <p>4) Управление изменениями Г) Контрольное событие с измеримым результатом (например, «подано ходатайство об истребовании», «получены выписки из ЕГРН», «утверждена матрица рисков»)</p> <p>5) Score creep Д) «Разрастание объёма»: появление новых задач без оценки влияния на сроки/бюджет, что ведёт к срыву проекта (например, «ещё проверим 10 связанных договоров», «добавим налоговое планирование»)</p> | УК-2 |
| | <p>Ответ: 1–Б, 2–А, 3–Г, 4–В, 5–Д</p> | |
| 39 | <p>Выбрать верную последовательность</p> <p>Восстановите правильную последовательность шагов при управлении изменениями в юридическом проекте</p> <p>Расставьте действия в порядке выполнения.</p> <p>1. Обновить план проекта (сроки/бюджет/ресурсы) при согласовании изменения.</p> <p>2. Зафиксировать запрос на изменение в реестре изменений (кто, когда, суть).</p> <p>3. Провести оценку влияния изменения на сроки, бюджет, качество и риски.</p> <p>4. Согласовать изменение с заинтересованными сторонами (стейкхолдерами).</p> <p>5. Документировать принятое решение и довести его до команды.</p> | УК-2 |
| | <p>Ответ: 2 → 3 → 4 → 1 → 5</p> | |
| 40 | <p>Выбрать верную последовательность</p> <p>Восстановите правильную последовательность этапов жизненного цикла юридического проекта</p> <p>Расставьте этапы в порядке следования.</p> <p>1. Мониторинг и контроль.</p> <p>2. Планирование.</p> <p>3. Завершение.</p> <p>4. Инициация.</p> <p>5. Исполнение.</p> | УК-2 |
| | <p>Ответ: 4 → 2 → 5 → 1 → 3</p> | |
| 41 | <p>Дать верный ответ</p> <p>Объём работ, сроки, бюджет, качество результата, риски, ресурсы и коммуникации (изменение одного влияет на другие) -это</p> | УК-2 |
| | <p>Ответ: управляемые параметры проекта</p> | |
| 42 | <p>Дать верный ответ</p> <p>Чёткая фиксация того, что входит и что не входит в проект (предмет, глубина анализа, исключённые задачи), чтобы предотвратить разрастание объёма -это</p> | УК-2 |
| | <p>Ответ: границы проекта</p> | |
| 43 | <p>Дать верный ответ</p> <p>Структурированный перечень ключевых рисков с оценкой вероятности/ущерба, стратегиями реагирования (избежание/снижение/передача/принятие) и ответственными - это</p> | УК-2 |
| | <p>Ответ: реестр рисков</p> | |
| 44 | <p>Дать верный ответ</p> <p>Чек-листы, перекрёстные проверки, верификацию по критериям приёмки, использование шаблонов; в сложных случаях — независимый ревью -это</p> | УК-2 |
| | <p>Ответ: контроль качества</p> | |

| | | |
|----|--|------|
| 45 | Дать верный ответ Формализованный процесс: фиксация запроса, оценка влияния на сроки/бюджет/качество, согласование, обновление плана при необходимости -это | УК-2 |
| | Ответ: управление изменениями в проекте | |

7. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Зачет второй семестр

| № п/п | Содержание вопроса | | Компетенция |
|----------|---|---|-------------|
| | | Правильный ответ (ключ ответа) | |
| 1 | Дать верный ответ В чём принципиальное отличие научного правового исследования от справочно-аналитического обзора или прикладной юридической экспертизы? | ПК-4 | |
| | Ответ: | <p>Справочно-аналитический обзор или прикладная экспертиза ориентированы на оперативное решение задачи (дать клиенту позицию, собрать практику, объяснить норму). Их логика — «что есть» и «как применить».</p> <p>Научное исследование ориентировано на получение нового знания и проверку объяснительных моделей. Его признаки:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Постановка проблемы как разрыва/противоречия, а не просто «изучить тему». Например, не «исследовать институт субсидиарной ответственности», а «выявить условия, при которых суды признают контролирующее лицо ответственным, и объяснить расхождения в практике через критерии доказывания и распределение бремени». ● Гипотеза или проверяемый тезис, который можно подтвердить/опровергнуть данными. Например: «чем выше доля косвенных доказательств в деле, тем чаще суд перекладывает бремя доказывания на контролирующее лицо». ● Прозрачная методология: выборка, критерии отбора кейсов, кодировочные категории, правила интерпретации, способы контроля качества (перекрёстная проверка кодировки, пилотный этап). ● Критическая работа с альтернативными объяснениями. Исследователь не просто подбирает подтверждающие кейсы, а показывает, почему конкурирующие объяснения (например, «всё решает усмотрение судьи») хуже объясняют наблюдаемые закономерности. ● Границы применимости выводов. В науке обязательно указывают, к какой юрисдикции, периоду, типам споров выводы относятся, какие допущения сделаны. В прикладной экспертизе границы часто размыты, цель — дать «лучшую позицию для клиента»; в науке цель — дать обоснованное объяснение и показать, насколько оно надёжно. | |
| 2 | Дать верный ответ Как корректно сформулировать проблему, объект, предмет и гипотезу правового исследования? Приведите пример связи. | ПК-4 | |
| | Ответ: | <p>Проблема — это не «тема», а конкретное противоречие/пробел, требующий объяснения. Формулировка должна быть операционализируемой: видны индикаторы и способ проверки. Пример проблемы: «в практике по субсидиарной ответственности наблюдаются существенные расхождения в оценке достаточности косвенных доказательств; отсутствует устойчивая модель перераспределения бремени доказывания».</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Объект — область правовой реальности. Пример: институт субсидиарной ответственности контролирующих лиц при банкротстве. ● Предмет — конкретный аспект объекта, который исследуется. Пример: критерии, по которым суды перераспределяют бремя доказывания в пользу кредитора; условия признания совокупности косвенных доказательств достаточной. ● Гипотеза — проверяемое утверждение о связи явлений. Пример: «суды чаще перераспределяют бремя доказывания, когда совокупность косвенных доказательств образует непротиворечивую картину контроля и когда кредитор демонстрирует исчерпание способов получения прямых доказательств». | |
| 3 | Дать верный ответ Какие методы релевантны для разных типов правовых исследований, и как их обоснованно комбинировать? | ПК-4 | |

| | | |
|---|--|------|
| | <p>Ответ: Выбор методов определяется исследовательской задачей:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Формально-юридический метод нужен, чтобы точно квалифицировать нормы, выявить их внутреннюю логику, терминологию, иерархию и способы толкования. Он незаменим для анализа текста закона и позиций высших судов, но не объясняет, как нормы реально работают. ● Сравнительно-правовой метод уместен, если цель — объяснить различия/сходства и их причины, а не просто перечислить нормы. Квалифицированное сравнение требует: обоснованных критериев сравнения (например, «эффективность защиты кредитора» через индикаторы «доля удовлетворённых требований», «сроки рассмотрения»), учёта контекста (история института, система источников, стандарты доказывания) и связи с исследовательской проблемой. ● Эмпирические методы (контент-анализ судебных актов, статистический анализ, кейс-стади, наблюдение, опросы/интервью) нужны для изучения реального действия права. Например, контент-анализ актов с кодировочными категориями («тип косвенных доказательств», «перераспределение бремени», «итог») позволяет выявить закономерности и проверить гипотезы. ● Историко-правовой метод помогает объяснить текущее состояние института через эволюцию норм и доктрины, но должен быть связан с исследовательской проблемой (например, «почему именно в 2017 году изменилась практика?»). ● Междисциплинарные методы (экономика права, социология права, теория игр) оправданы, если они адаптированы под правовую проблематику и служат проверке гипотез. Пример: теория игр для моделирования стратегий сторон при выборе между мировым соглашением и судебным спором. <p>Комбинирование методов должно быть целевым: формально-юридический анализ задаёт понятийный аппарат и критерии, эмпирика проверяет объяснительные модели, сравнение даёт контекст, междисциплинарные подходы усиливают объяснение. Важно, чтобы каждый метод отвечал на свой блок вопросов и не дублировал другие.</p> | |
| 4 | <p>Дать верный ответ Как спроектировать эмпирическое правовое исследование на основе контент-анализа судебных актов? Назовите ключевые решения и источники ошибок.</p> <p>Ответ: Ключевые проектные решения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Цель и гипотеза. Например: «проверить, влияет ли тип косвенных доказательств на перераспределение бремени доказывания». 2. Генеральная совокупность и выборка. Определить период, юрисдикцию, категории дел, способ отбора (случайная, стратифицированная по округам/периодам, целевая по «ярким» кейсам с оговоркой об ограничениях). Обосновать репрезентативность. 3. Кодировочные категории и словарь. Чёткие определения: что считается «косвенным доказательством», какие типы выделяются (переписка, IP-адреса, родственные связи и т. д.), как фиксируется «перераспределение бремени». Словарь должен быть однозначным. 4. Правила отнесения фактов к категориям. Прописать алгоритмы: как поступать при неоднозначных случаях, как кодировать отсутствие данных. 5. Пилотный этап и перекрёстная проверка. На небольшой выборке (10–20 дел) отработать кодировку, устранить неоднозначности, провести кодирование двумя исследователями и посчитать согласованность (например, коэффициент Коэна κ). 6. Обработка данных и проверка гипотез. Таблицы сопряжённости, корреляции, логистическая регрессия (если объём позволяет), визуализация. 7. Контроль качества и ограничения. Указать долю «неопределённых» случаев, источники систематической ошибки (например, неполнота мотивировок), границы обобщения (только арбитражные суды, только 2019–2023 гг.). <p>Источники ошибок: нерепрезентативная выборка, неоднозначные категории, предвзятость кодировщика, игнорирование альтернативных объяснений, подмена корреляции причинностью. Их минимизируют через прозрачность процедур и критическую работу с контрпримерами.</p> | ПК-4 |
| 5 | <p>Дать верный ответ Что такое валидность и надёжность в правовом исследовании, и как их обеспечить?</p> <p>Ответ: Валидность — обоснованность выводов: действительно ли методы измеряют то, что заявлено, и объясняют наблюдаемые явления. В праве это означает, что кодировочные категории соответствуют правовым конструктам, выборка отражает исследуемую практику, а объяснение учитывает альтернативные модели.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Надёжность — воспроизводимость: другой исследователь, следуя описанию, получит сопоставимые результаты. В контент-анализе это согласованность кодировки; в сравнительно-правовом — чёткие критерии сравнения. <p>Как обеспечить:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Прозрачность методологии. Описать выборку, категории, правила кодирования, обработку данных. ● Контроль качества. Пилотный этап, перекрёстная проверка, отчётность о «серых зонах» (случаях, где кодировка затруднена). ● Работа с альтернативными объяснениями. Показать, почему другие модели хуже объясняют данные (например, «различия в практике не сводятся к усмотрению судей, поскольку коррелируют с типом доказательств и периодом»). ● Указание ограничений. Юрисдикция, период, тип дел, неполнота данных. Это повышает доверие к работе. | ПК-4 |

| | | |
|---|--|------|
| 6 | <p>Дать верный ответ Как избежать предвзятости подтверждения (confirmation bias) и других когнитивных искажений при анализе судебной практики?</p> <p>Ответ: Предвзятость подтверждения — это поиск и интерпретация данных, подтверждающих изначальную позицию, и игнорирование противоречащих фактов. Способы минимизации:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Заранее зафиксировать гипотезы и план анализа до начала сбора данных. ● Систематически искать контрпримеры. Для каждой закономерности найти и проанализировать кейсы, которые ей противоречат, и объяснить, почему они не опровергают вывод (или скорректировать вывод). ● Использовать перекрёстную проверку. Разные исследователи кодируют одни и те же дела; расхождения обсуждаются и фиксируются. ● Проверять альтернативные объяснения. Например, если наблюдается рост удовлетворённых требований, проверить, не связан ли он с изменением стандартов доказывания, а не с «усилением защиты кредиторов». ● Документировать «серые зоны». Случаи, где мотивировка неполна или неоднозначна, лучше отмечать отдельно и не использовать для сильных обобщений. ● Применять статистические методы для проверки значимости закономерностей, а не полагаться на «впечатление от чтения». | ПК-4 |
| 7 | <p>Дать верный ответ Какова правильная структура научного правового исследования и зачем нужен раздел «Ограничения исследования»?</p> <p>Ответ: Типовая структура:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Постановка проблемы (противоречие/пробел, актуальность, исследовательский вопрос). 2. Обзор литературы (state of the art) — что уже известно, какие объяснения предложены, где пробелы. 3. Методология — объект/предмет, гипотезы, методы, выборка, кодировочные категории, процедуры сбора/анализа данных, критерии валидности. 4. Эмпирическая/аналитическая часть — результаты анализа, таблицы/графики, интерпретация. 5. Обсуждение — соотнесение результатов с гипотезами и литературой, работа с альтернативными объяснениями. 6. Выводы — ответы на исследовательские вопросы, вклад в науку. 7. Ограничения — границы применимости, источники возможной ошибки, направления дальнейших исследований. <p>Раздел «Ограничения» — не формальность, а признак научной зрелости. Он показывает, что автор понимает границы обобщений (например, «выводы относятся к арбитражным делам 2019–2023 гг., не распространяются на уголовные дела о банкротстве»), и повышает доверие к работе, поскольку делает её прозрачной и воспроизводимой.</p> | ПК-4 |
| 8 | <p>Дать верный ответ В чём проявляется практическая значимость правового исследования на уровне магистратуры, и как её корректно обосновать?</p> <p>Ответ: Практическая значимость — это не «актуальность темы», а полезность результатов для правотворчества, правоприменения или обучения.</p> <p>Примеры:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Для судов: критерии для перераспределения бремени доказывания, типовые признаки «контроля», индикаторы достаточности совокупности косвенных доказательств. ● Для законодателя: проект изменений с обоснованием на основе выявленных пробелов/коллизий и эмпирических данных (например, «анализ практики показывает, что норма X не работает из-за отсутствия механизма Y»). ● Для практиков: методика оценки рисков, чек-листы для подготовки позиции, типовые формулировки договоров, основанные на анализе «узких мест» практики. ● Для образования: кейсы, построенные на эмпирике, с разбором типичных ошибок судов и сторон. <p>Чтобы обосновать значимость, нужно связать выводы с конкретными практическими задачами и показать, как предложенные решения снижают неопределённость или повышают эффективность правового регулирования. Общие фразы («нужно улучшить закон») не считаются.</p> | ПК-4 |
| 9 | <p>Дать верный ответ Какие этические и публикационные стандарты обязательны для научного правового исследования в сфере защиты прав предпринимателей?</p> | ПК-4 |

| | | |
|----|--|------|
| | <p>Ответ:</p> <p>Этические стандарты:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Добросовестность. Отсутствие фабрикации данных, манипуляций с выборкой, выборочного цитирования. ● Честность в описании ограничений. Нельзя скрывать нерепрезентативность выборки или неоднозначность данных. ● Уважение к чужим работам. Корректное цитирование, указание на заимствования, недопустимость плагиата. ● Конфиденциальность данных. Если используются интервью/опросы, соблюдаются правила анонимизации и информированного согласия. <p>Публикационные стандарты:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Полнота описания методологии. Читатель должен понимать, как получены результаты и можно ли их воспроизвести. ● Точность ссылок. Нормативные акты, судебная практика, научные работы — с указанием источника, редакции, даты, номера дела. ● Прозрачность конфликта интересов. Если исследование финансируется организацией, чьи интересы могут влиять на выводы, это указывается. ● Соблюдение авторских прав. При использовании чужих текстов, таблиц, графиков — корректные ссылки и разрешения при необходимости. | |
| 10 | <p>Дать верный ответ</p> <p>Что понимается под защитой прав предпринимателей и какие права подлежат защите?</p> <p>Ответ:</p> <p>Защита прав предпринимателей — это комплекс нормативно установленных механизмов, призванных признавать и/или восстанавливать нарушенные права и интересы субъектов предпринимательской деятельности. Предметом защиты являются нарушенные или оспариваемые права и интересы лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.</p> <p>К защищаемым правам предпринимателей относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Имущественные права — права на материальные активы и ценности, результаты операций и сделок (например, право собственности, право на получение оплаты по договору). ● Неимущественные права — права на нематериальные активы, включая деловую репутацию, авторские права, коммерческую тайну. ● Организационные права — права, связанные с процессом организации бизнеса (например, право на выбор формы ведения деятельности, право на получение лицензий и разрешений в установленном порядке) | ПК-4 |
| 11 | <p>Дать верный ответ</p> <p>В чём состоит критический анализ проблемной ситуации в предпринимательской деятельности, и чем он отличается от простой фиксации проблем?</p> <p>Ответ:</p> <p>Критический анализ проблемной ситуации — это не констатация «есть проблема», а системная диагностика: выявление причинно-следственных связей, разграничение симптомов и корней проблемы, оценка правовых и управленческих альтернатив с учётом ограничений и рисков.</p> <p>Ключевые элементы критического анализа:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Разделение симптома и причины. Например, «падение выручки» — симптом; корень может быть в изменении правового режима (новые требования маркировки), в дефекте договорной конструкции (неверная квалификация отношений с маркетплейсом), в процессуальных рисках (блокировка счёта по 115-ФЗ). ● Контекстуализация. Проблема рассматривается в связке: норма → правоприменение → бизнес-процесс → экономический эффект. ● Проверка альтернативных объяснений. Исследователь не останавливается на первом «очевидном» ответе («виноват кризис»), а проверяет конкурирующие гипотезы («ошибка в налоговом учёте», «некорректная квалификация договора», «пропуск срока на обжалование предписания»). ● Правовая квалификация и оценка рисков. Дается юридическая оценка фактов: какая норма применима, есть ли пробелы/коллизии, как складывается практика, какие санкции возможны. ● Формулировка проверяемых решений и критериев успеха. Вывод не «нужно улучшить закон», а «если изменить формулировку пункта договора таким образом, то снизится риск доначислений; критерий — отсутствие претензий по итогам выездной проверки за 2 года». <p>Отличие от простой фиксации: вместо «высокие налоги» — «при текущей структуре сделок и учёте НДС возникает кассовый разрыв; альтернативные модели (агентская схема, дробление потоков) имеют налоговые риски по ст. 54.1 НК РФ; безопасная альтернатива — пересмотр условий с контрагентами и перенос части операций на спецрежим при соблюдении критериев ст. 346.12 НК РФ» (или любой другой пример).</p> | УК-1 |
| 12 | <p>Дать верный ответ</p> <p>Как провести критический анализ ситуации с блокировкой расчётного счёта банком по 115-ФЗ?</p> | УК-1 |

| | | |
|----|---|------|
| | <p>Ответ: Алгоритм критического анализа:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сбор фактов и документов. Выписка по счёту, уведомление банка, перечень запрошенных документов, переписка. Важно зафиксировать даты и формулировки запросов. 2. Правовая квалификация действий банка. Банк действует в рамках 115-ФЗ и внутренних правил ПОД/ФТ. Блокировка/отказ в операции возможны при наличии подозрений; банк вправе запросить документы, но обязан рассмотреть их в разумный срок. 3. Проверка обоснованности подозрений. Анализируются операции: есть ли признаки транзита, обналичивания, несоответствия ОКВЭД, «серые» контрагенты. Часто проблема — в некорректной формулировке назначения платежа или отсутствии закрывающих документов. 4. Оценка действий предпринимателя. Были ли предоставлены документы в срок? Соответствуют ли они запросу? Есть ли пробелы в оформлении сделок (например, отсутствие актов, несоответствие сумм в договоре и платежах)? 5. Выявление системных ошибок. Например, совмещение личных и бизнес-операций на одном счёте, массовые переводы физлицам без оформления договоров, работа с контрагентами из «чёрных списков». 6. Формулирование решений. Варианты: дослать недостающие документы с пояснительной запиской, реструктурировать платежи, разделить потоки, сменить банк с учётом его риск-политики. 7. План минимизации рисков. Внедрение комплаенса: чек-листы по назначению платежа, проверка контрагентов через СПАРК/Контур.Фокус, хранение досье по сделкам, обучение сотрудников. 8. Оценка перспектив обжалования. Если банк отказал без оснований или не рассмотрел документы, возможны жалоба в межведомственную комиссию при ЦБ и суд. Критерии успеха — доказанность экономического смысла сделок и полноты документов. Критическая ошибка — игнорировать запрос или отвечать формально («это наши деньги»). Успешный анализ показывает, где именно правовая конструкция сделки не выдерживает ПОД/ФТ-стандартов. | |
| 13 | <p>Дать верный ответ Как провести критический анализ отказа в выдаче разрешения/лицензии?</p> <p>Ответ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Изучение мотивировки отказа. В письменном отказе должны быть ссылки на конкретные нормы и пункты требований. Если формулировки общие («не соответствует»), это основание для оспаривания. 2. Сопоставление с нормативными требованиями. Проверка по чек-листу: документы, квалификация персонала, помещения, оборудование, финансовые гарантии. 3. Оценка процедурных нарушений. Сроки рассмотрения, порядок уведомления, возможность устранения недостатков. По 210-ФЗ заявитель имеет право на разъяснения и повторное обращение. 4. Поиск пробелов в регулировании. Если требование сформулировано неопределённо, можно сослаться на принцип правовой определённости и позицию КС РФ. 5. Выбор способа защиты. Досудебное обжалование в вышестоящий орган, административный иск, обращение к Уполномоченному по защите прав предпринимателей. 6. Системная профилактика. Внедрение внутреннего комплаенса по лицензированию, аудит готовности к проверкам, обучение ответственных сотрудников. <p>Пример: отказ в лицензии на образовательную деятельность из-за «несоответствия помещений» — критический анализ покажет, соответствует ли помещение СанПиН и требованиям Приказа Минпросвещения; если да — отказ незаконен (или любой другой пример).</p> | УК-1 |
| 14 | <p>Дать верный ответ Как выявить и критически оценить «узкие места» в договорной работе малого бизнеса?</p> | УК-1 |

| | | |
|----|--|------|
| | <p>Ответ:</p> <p>Типичные узкие места:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Неверная квалификация договора. Смещение поставки, подряда, услуг, агентирования ведёт к разным рискам и способам защиты. ● Отсутствие существенных условий. Для поставки — ассортимент/количество; для подряда — срок/результат; для услуг — предмет. Без них договор может быть признан незаключённым. ● Риски исполнения. Нет порядка приёмки, критериев качества, сроков, ответственности за просрочку. ● Платёжные условия. Нечёткие сроки оплаты, валюта, курс, назначение платежа — риски блокировок по 115-ФЗ. ● Споры и подсудность. Пропуск претензионного порядка, неудобная подсудность, отсутствие арбитражной оговорки. ● Персональные данные и конфиденциальность. При работе с клиентами/подрядчиками нужны согласия и NDA. <p>Критический алгоритм:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выборка типовых договоров (5–10 шт.). 2. Картирование рисков по каждой норме (штрафы, расторжение, доказывание). 3. Сравнение с лучшей практикой и судебной статистикой (например, по ст. 333 ГК РФ суды часто снижают неустойки). 4. Разработка «безопасных» шаблонов и чек-листов для менеджеров. 5. Обучение и контроль: кто и как согласовывает договоры, кто несёт ответственность. | |
| 15 | <p>Дать верный ответ</p> <p>Как критически анализировать изменения законодательства, влияющие на бизнес?</p> <p>Ответ:</p> <p>Недостаточно прочесть новость «ввели новый налог». Нужно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Найти первоисточники. Официальные тексты законов, подзаконных актов, письма регуляторов. 2. Определить сферу и сроки действия. Когда вступает в силу, есть ли переходный период, кого затрагивает (ОКВЭД, выручка, регион). 3. Выявить прямые и косвенные эффекты. Прямые — новые платежи; косвенные — рост издержек на учёт, сертификацию, маркировку, найм специалистов. 4. Оценить правоприменительные риски. Как нормы сформулированы (чётко/неопределённо)? Есть ли разъяснения регуляторов? Какова судебная практика? 5. Сценарное планирование. Оптимистичный (нормы применяются мягко), базовый (по букве закона), пессимистичный (жёсткое правоприменение). 6. План адаптации. Изменение договоров, учётной политики, обучение, пересмотр цен, резервирование средств. 7. Мониторинг. Отслеживание подзаконных актов, разъяснений, первых судебных дел. <p>Пример: введение обязательной маркировки — критический анализ покажет не только затраты на оборудование, но и риски штрафов по КоАП РФ, необходимость интеграции с «Честным ЗНАКом», изменение логистики и документооборота (или любой другой пример)</p> | УК-1 |
| 16 | <p>Дать верный ответ</p> <p>Какие этапы включает выработка правовой стратегии при нарушении прав предпринимателей?</p> | УК-1 |

| | | |
|----|--|------|
| | <p>Ответ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ ситуации и фиксация нарушения. Необходимо чётко определить, какое право нарушено (имущественное, неимущественное, организационное и т. д.) и какие действия/бездействие привели к нарушению. Собираются все документы, связанные с делом: договоры, акты, переписка, решения органов власти, протоколы проверок и т. п. Важно зафиксировать даты, обстоятельства и последствия нарушения. 2. Правовая квалификация нарушения. Определяется, какие нормы права нарушены (например, положения ГК РФ, специальных законов — НК РФ, ФЗ «О защите конкуренции» и др.). Анализируется практика судов и контролирующих органов по аналогичным случаям. Это помогает понять перспективы дела и выбрать тактику. 3. Определение целей защиты. Чётко формулируются цели: признание права, восстановление положения до нарушения, пресечение противоправных действий, возмещение убытков, взыскание штрафов и т. д. 4. Выбор способов защиты. Согласно ст. 12 ГК РФ, способы защиты гражданских прав включают признание права, восстановление положения, пресечение действий, возмещение убытков, взыскание неустойки и др. Для предпринимателей актуальны, например, признание недействительным акта государственного органа, присуждение к исполнению обязанности в натуре, компенсация морального вреда. 5. Выбор формы защиты. Определяется, будет ли использоваться судебная или внесудебная форма защиты. К судебной относятся обращения в арбитражные суды, суды общей юрисдикции, Конституционный суд. К внесудебной — обращения в третейские суды, к уполномоченному по защите прав предпринимателей, в прокуратуру, иные контролирующие органы. 6. Оценка рисков и ресурсов. Анализируются возможные риски (например, затягивание процесса, дополнительные расходы) и ресурсы предпринимателя (финансовые, временные, наличие юридической поддержки). 7. Разработка плана действий. Формулируются конкретные шаги: подготовка документов, обращение в компетентные органы, участие в заседаниях, обжалование решений и т. д. Определяются сроки и ответственные лица. 8. Реализация стратегии и мониторинг. Предпринимаются действия в соответствии с планом. Регулярно отслеживается ход дела, при необходимости стратегия корректируется. 9. Оценка результатов и профилактика. После завершения дела проводится анализ эффективности выбранной стратегии. Разрабатываются меры для предотвращения подобных нарушений в будущем (например, улучшение документооборота, обучение сотрудников). | |
| 17 | <p>Дать верный ответ</p> <p>Какие органы могут помочь в защите прав предпринимателей внесудебным путём?</p> <p>Ответ:</p> <p>Внесудебная защита прав предпринимателей возможна через обращение в различные органы и организации. К ним относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Уполномоченный по защите прав предпринимателей (бизнес-омбудсмен). Согласно ФЗ от 07.05.2013 №78-ФЗ, он рассматривает жалобы предпринимателей на действия контролирующих органов, может участвовать в проверках, обращаться в суд от имени предпринимателя. Есть федеральный омбудсмен и его региональные представители. ● Прокуратура. Органы прокуратуры осуществляют надзор за исполнением законов органами контроля и их должностными лицами. В случае выявления нарушений прокуратура может внести представление об устранении нарушений или инициировать проверку. ● Федеральная антимонопольная служба (ФАС). Если нарушение связано с ограничением конкуренции, можно обратиться в ФАС. ● Лицензирующие органы, налоговые, таможенные органы, Роспатент и другие специализированные ведомства. В зависимости от характера нарушения можно обратиться в орган, регулирующий соответствующую сферу деятельности. ● Общества по защите прав предпринимателей. В регионах действуют некоммерческие организации, которые предоставляют правовую помощь и могут представлять интересы предпринимателей в различных инстанциях. ● Вышестоящие органы. Можно обратиться к непосредственному руководству контролирующего органа, если нарушение не связано с уголовной или административной сферой | УК-1 |
| 18 | <p>Дать верный ответ</p> <p>Какие ошибки чаще всего допускают предприниматели при выработке правовой стратегии?</p> | УК-1 |

| | | |
|----|--|------|
| | <p>Ответ:</p> <p>Среди распространённых ошибок:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Пропуск сроков. Несвоевременное обращение в суд или контролирующие органы может привести к утрате права на защиту. ● Неправильный выбор инстанции. Например, обращение в суд общей юрисдикции по делу, подведомственному арбитражному суду, или в орган, не уполномоченный рассматривать конкретный вопрос. ● Недостаточная подготовка документов. Отсутствие ключевых доказательств, ошибок в исковых заявлениях или жалобах может стать основанием для отказа в рассмотрении дела. ● Игнорирование досудебного порядка урегулирования спора. В некоторых случаях закон требует предварительного обращения к контрагенту или контролирующему органу. ● Недооценка рисков. Например, не учитывается возможность затягивания процесса, дополнительные расходы на экспертизу или обжалование решений. ● Отсутствие комплексного подхода. Предприниматель фокусируется только на одном аспекте нарушения, не учитывая связанные с ним последствия (например, не требует возмещения убытков при признании сделки недействительной). ● Самостоятельное представление интересов без юридической поддержки. Отсутствие опыта в судебных или административных процедурах часто приводит к ошибкам в аргументации или тактике. <p>Для минимизации рисков рекомендуется привлекать квалифицированных юристов, специализирующихся на предпринимательском праве.</p> | |
| 19 | <p>Дать верный ответ</p> <p>В каких случаях предприниматель может обратиться в Конституционный суд?</p> <p>Ответ:</p> <p>Согласно ст. 125 Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном суде РФ», предприниматель может обратиться в Конституционный суд, если считает, что его конституционные права нарушены нормативным актом (законом, постановлением и т. д.). Условия для обращения:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Нормативный акт должен быть применён в конкретном деле, которое рассматривается или рассмотрено в суде или ином органе. ● Заявитель должен исчерпать все другие внутригосударственные средства судебной защиты до обращения в Конституционный суд. ● Заявление можно подать только после того, как решение органа государственной власти, основанное на оспариваемом нормативном акте, вступило в силу. <p>Конституционный суд проверяет соответствие нормативного акта Конституции РФ. Если акт будет признан неконституционным, он утратит силу.</p> | УК-1 |
| 20 | <p>Дать верный ответ</p> <p>Как сформулировать итоговый критический вывод по проблемной ситуации в предпринимательской деятельности и перевести его в управленческие решения?</p> <p>Ответ:</p> <p>Итоговый вывод должен отвечать на три вопроса:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В чём корень проблемы? Не «плохие чиновники», а конкретная правовая/управленческая причина (например, «в договоре не зафиксирован порядок приёмки, что даёт контрагенту право на односторонние удержания»). 2. Какие альтернативы и риски? «Можно оспорить удержание в суде (риск — длительность), договориться о рассрочке (риск — прецедент), пересмотреть договорную модель (затраты на реорганизацию)». 3. Что делать сейчас и системно? Оперативно — подать претензию/возражение; системно — внедрить чек-лист по договорам, обучение, аудит рисков. <p>Формула вывода: «Проблема вызвана [правовая причина]; это подтверждается [факты/практика]; оптимальный путь — [конкретное действие], критерий успеха — [измеримый результат]».</p> | УК-1 |
| 21 | <p>Дать верный ответ</p> <p>Что включает в себя управление проектом по защите прав предпринимателей, и чем такой проект отличается от разового обращения за юридической помощью?</p> | УК-2 |

| | | |
|----|---|------|
| | <p>Ответ: Управление проектом по защите прав предпринимателей — это системный процесс, в котором правовая проблема раскладывается на задачи, ресурсы, сроки и контрольные точки, а результат измеряется не «подачей жалобы», а достижением юридически значимого эффекта (отмена незаконного акта, возврат средств, прекращение проверки и т. п.).</p> <p>Ключевые элементы управления проектом:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Постановка цели по SMART. Например, не «решить проблему с налоговой», а «добиться отмены решения ИФНС о доначислении НДС на сумму 2,3 млн руб. в течение 90 дней путём подачи возражений и апелляционной жалобы». ● Декомпозиция на этапы. Фиксация фактов → правовая квалификация → сбор доказательств → выбор стратегии и органов → подготовка документов → подача обращений → сопровождение процесса → контроль исполнения. ● Распределение ролей. Кто отвечает за сбор документов, кто готовит правовую позицию, кто взаимодействует с госорганом, кто ведёт коммуникацию с заказчиком. ● Ресурсное планирование. Бюджет (юристы, экспертизы, нотариальные действия), время ключевых сотрудников бизнеса, внешние эксперты. ● Управление рисками. Просчёт сценариев (отказ, затягивание, встречные претензии), подготовка «плана Б» (суд, жалоба в прокуратуру, обращение к Уполномоченному). ● Метрики и контрольные точки. Даты подачи, сроки ответов, промежуточные результаты (принято к рассмотрению, назначено заседание, приостановлено исполнение акта). <p>Отличие от разовой помощи: юрист в разовом формате готовит документ; управляющий проектом обеспечивает цепочку действий до результата, корректирует тактику по ходу дела и удерживает фокус на конечной цели, а не на формальных процедурах.</p> | |
| 22 | <p>Дать верный ответ Как правильно поставить цель и определить критерии успеха проекта по защите прав предпринимателя?</p> <p>Ответ: Цель должна быть конкретной, измеримой и юридически релевантной. Примеры корректных формулировок:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● «Признать незаконным решение Роспотребнадзора о приостановлении деятельности на 30 суток; критерий успеха — вступившее в силу решение суда об отмене постановления». ● «Добиться снятия блокировки счёта по 115-ФЗ; критерий — письмо банка о снятии ограничений и разблокировке операций». ● «Вернуть излишне взысканные налоговые платежи в размере 1,7 млн руб.; критерий — поступление средств на расчётный счёт». <p>Алгоритм постановки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определить желаемый правовой эффект (отмена акта, признание права, возмещение убытков, пресечение действий). 2. Привязать к норме права (например, ст. 198 АПК РФ для оспаривания актов госорганов, ст. 395 ГК РФ для взыскания процентов). 3. Задать измеримость (сумма, срок, документ-результат). 4. Учесть процессуальные реалии. Например, для налоговых споров важно различать «приостановление исполнения» (обеспечительные меры) и «отмену по существу»; оба могут быть промежуточными целями. 5. Сформулировать критерии успеха и «порог приемлемости» (минимально допустимый результат: мировое соглашение на 70% суммы, рассрочка вместо единовременной уплаты). | УК-2 |
| 23 | <p>Дать верный ответ Как провести правовой и управленческий анализ рисков в проекте по защите прав предпринимателя и расставить приоритеты?</p> | УК-2 |

| | | |
|----|--|------|
| | <p>Ответ: Анализ рисков включает два среза — правовой и управленческий.</p> <p>Правовые риски:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Пропуск сроков. Например, 3 месяца на оспаривание акта госоргана (ст. 198 АПК РФ), 10 дней на возражения по акту налоговой проверки (ст. 100 НК РФ). ● Недостаточность доказательств. Если нет первичных документов, переписки, актов — шансы снижаются. ● Коллизия норм. Например, приоритет налогового законодательства над договорными условиями. ● Изменение практики. Новые обзоры ВС РФ или письма ФНС могут повлиять на оценку перспектив. <p>Управленческие риски:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Потеря документов/коммуникаций. Отсутствие единого реестра переписки, дублирование запросов. ● Конфликт интересов. Например, бухгалтер и юрист по-разному оценивают «реальность сделки». ● Временные ограничения. Ключевые сотрудники уходят в отпуск, нет лица с правом подписи. ● Репутационные риски. Публичность спора может повредить отношениям с контрагентами. <p>Приоритеты расставляются через матрицу «вероятность × последствия»:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Высокий приоритет: риски с высокой вероятностью и тяжёлыми последствиями (пропуск срока исковой давности, блокировка счёта). Для них готовят «страховку» (обеспечительные меры, резервные копии документов). ● Средний приоритет: риски, которые можно снизить процедурами (назначение ответственного за документооборот, чек-листы). ● Низкий приоритет: маловероятные или с лёгкими последствиями. | |
| 24 | <p>Дать верный ответ</p> <p>Как выстроить дорожную карту (план-график) проекта по защите прав предпринимателя на примере оспаривания акта налоговой проверки?</p> <p>Ответ:</p> <p>Пример дорожной карты (сроки условные, зависят от фактической даты вручения акта):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дни 1–3. Сбор и систематизация документов по спорным сделкам: договоры, акты, накладные, переписка, доказательства реальности исполнения (логистика, платежи). 2. День 4. Правовая квалификация: проверка доводов ИФНС, сопоставление с позицией ВС РФ и ст. 54.1 НК РФ; выявление слабых мест позиции инспекции. 3. День 5. Формирование правовой позиции и структуры возражений; распределение задач (кто готовит расчёты, кто собирает доказательства, кто пишет текст). 4. Дни 6–8. Подготовка возражений на акт проверки с приложениями; согласование финальной версии. 5. День 9. Подача возражений в ИФНС (лично с отметкой, почтой с описью, через ТКС). 6. Дни 10–15. Мониторинг назначения рассмотрения материалов проверки; подготовка к участию (доверенности, носители с доказательствами). 7. День рассмотрения. Участие в рассмотрении, представление позиции, заявление ходатайств (о допросах, экспертизах, истребовании документов). 8. После вынесения решения. Если решение отрицательное — подготовка апелляционной жалобы в УФНС (1 месяц); параллельно — оценка возможности обеспечительных мер в суде (если есть риск взыскания). 9. При необходимости — судебная стадия. Подготовка иска, сбор дополнительных доказательств, участие в заседаниях. 10. Фиксация результата. Получение документа об отмене/изменении решения, контроль возврата средств или снятия блокировок. <p>Контрольные точки: даты подачи, входящие номера, даты заседаний, статусы запросов. Для управления используют таблицы/таск-трекеры с ответственными и дедлайнами.</p> | УК-2 |
| 25 | <p>Дать верный ответ</p> <p>Какие ресурсы и роли нужны для эффективного управления проектом по защите прав предпринимателей?</p> | УК-2 |

| | | |
|----|--|------|
| | <p>Ответ:</p> <p>Ключевые роли:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Владелец проекта (заказчик). Предприниматель или руководитель компании; принимает стратегические решения (идти в суд, соглашаться на мировое). ● Проектный менеджер. Координирует процесс, следит за сроками и рисками, ведёт реестр задач и коммуникаций. В малом бизнесе эту роль может выполнять юрист или доверенный сотрудник. ● Юрист-предметник. Готовит правовую позицию, документы, представляет интересы. Желательно с опытом в соответствующей сфере (налоговое право, административные споры, арбитраж). ● Эксперт по доказательствам. Бухгалтер, финансист, отраслевой специалист — помогает собрать и интерпретировать документы, подготовить расчёты. ● Коммуникатор/администратор. Отвечает за подачу документов, получение корреспонденции, взаимодействие с канцеляриями, ведение архива. <p>Ресурсы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Документы и данные. Первичные документы, электронные следы (переписка, логи), реестры (ЕГРЮЛ, картотека арбитражных дел). ● Финансовые. Оплата услуг юристов, экспертиз, госпошлин, нотариальных действий. ● Информационные. Доступ к правовым базам (КонсультантПлюс, Гарант), судебной практике, разъяснениям регуляторов. ● Организационные. Доверенности, электронные подписи, банковские реквизиты для платежей/возвратов. | |
| 26 | <p>Дать верный ответ</p> <p>Как управлять коммуникациями и документооборотом в проекте по защите прав предпринимателя, чтобы не потерять юридически значимые факты?</p> <p>Ответ:</p> <p>Правила документооборота:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Единый реестр входящих/исходящих. Таблица с колонками: дата, номер, суть, статус, ответственный, срок ответа, носитель (скан, оригинал). ● Фиксация всех обращений. При подаче лично — получать отметку на копии; почтой — отправлять с описью вложения и уведомлением; через электронные сервисы — сохранять квитанции и статусы. ● Архивация по делам. Папки «Налоговая проверка», «Спор с контрагентом», «Жалоба в прокуратуру» с подпапками по этапам. ● Резервные копии. Электронные файлы хранить в облаке и на локальном носителе; бумажные — в сейфе/отдельном шкафу. <p>Правила коммуникаций:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Письменная фиксация устных договорённостей. После разговора с инспектором/судьёй — краткое письмо-подтверждение («В ходе беседы вы указали, что документы будут рассмотрены до 15 числа; ожидаем ответ в этот срок»). ● Единое окно для переписки. Назначить один email/мессенджер для официальных коммуникаций; избегать разрозненных каналов. ● Шаблоны типовых сообщений. Претензии, запросы, ходатайства — готовить на основе проверенных шаблонов, но адаптировать под ситуацию. ● Контроль сроков ответов. Ставить напоминания за 2–3 дня до истечения срока на ответ госоргана или контрагента. | УК-2 |
| 27 | <p>Дать верный ответ</p> <p>Как управлять изменениями в проекте, если в ходе защиты прав появляются новые обстоятельства (новые документы, смена позиции госоргана, изменения закона)?</p> <p>Ответ:</p> <p>Алгоритм реагирования:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Фиксация изменения. Записать дату, источник, содержание (например, «ИФНС направила дополнение к акту с новыми эпизодами»). 2. Правовая оценка. Определить, как это влияет на позицию: усиливает, ослабляет, требует новых доказательств. 3. Пересмотр рисков и сроков. Если появились новые эпизоды — пересчитать объём работы и дедлайны; если изменился закон — проверить применимость к делу. 4. Корректировка плана. Добавить новые задачи (сбор доказательств по новому эпизоду, подготовка дополнительных возражений). 5. Коммуникация с заинтересованными сторонами. Сообщить владельцу проекта о рисках и вариантах действий; согласовать новую цель/бюджет при необходимости. 6. Обновление реестра задач и контрольных точек. Внести новые сроки, ответственных, ожидаемые результаты. <p>Пример: в ходе налоговой проверки инспекция ссылается на новую судебную практику. Проектный менеджер организует экспресс-анализ практики, юрист готовит контраргументы, эксперт собирает дополнительные доказательства реальности сделок.</p> | УК-2 |
| 28 | <p>Дать верный ответ</p> <p>Как выбрать между внесудебными и судебными способами защиты в рамках проекта и обосновать этот выбор?</p> | УК-2 |

| | | |
|----|---|------|
| | <p>Ответ: Выбор зависит от цели, сроков, доказательств и природы нарушения. Когда предпочтительны внесудебные способы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Нужно быстро пресечь действие (например, снять блокировку счёта через обращение в межведомственную комиссию при ЦБ). ● Есть шанс урегулировать без публичности (претензия контрагенту, переговоры с ИФНС о рассрочке). ● Нарушение очевидно и госорган склонен к исправлению ошибок (технические ошибки в реестрах, неверные начисления). <p>Когда нужен суд:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Требуется юридически значимый акт (признание права, недействительность акта). ● Внесудебные механизмы не сработали или исчерпаны. ● Спор касается толкования норм, где позиция госоргана устойчива и не меняется по жалобе. ● Нужны обеспечительные меры (приостановление исполнения акта). <p>Обоснование выбора:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Скорость. Внесудебные — быстрее, но без гарантий; суд — дольше, но с принудительным исполнением. ● Доказательства. Если доказательства сильные и формальные требования соблюдены, суд даёт предсказуемый результат. ● Стоимость. Внесудебные дешевле; судебные включают госпошлину, экспертизы, юристов. ● Публичность. Суд — публичный процесс; внесудебные каналы позволяют сохранить конфиденциальность. <p>В проекте часто используют гибридную стратегию: параллельно подают жалобу в вышестоящий орган и готовят иск, оставляя его как «план Б».</p> | |
| 29 | <p>Дать верный ответ Как оценить эффективность завершённого проекта по защите прав предпринимателя и извлечь уроки для профилактики?</p> <p>Ответ: Метрики эффективности:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Достижение цели. Получен ли желаемый правовой результат (отмена акта, возврат денег, снятие ограничений)? ● Сроки. Уложились ли в целевые сроки? Если нет — почему (затягивание госорганом, нехватка доказательств)? ● Затраты. Соотнесаются ли расходы (время, деньги) с результатом? Был ли возможен более дешёвый путь? ● Качество процесса. Были ли сбои в документообороте, пропущенные сроки, конфликты ролей? <p>Разбор уроков (post-mortem):</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Что сработало? Например, своевременная подача ходатайства об обеспечительных мерах спасла оборотные средства. ● Что пошло не так? Пропуск срока на возражения из-за того, что письмо ИФНС попало в спам. ● Системные улучшения. Внедрить единый email для госорганов, назначить ответственного за мониторинг сроков, создать шаблоны возражений. ● Профилактика. Обновить внутренние регламенты (проверка контрагентов, оформление первичных документов, порядок хранения переписки). <p>Итогом становится не просто «дело закрыто», а обновлённый пакет процедур и чек-листов, который снижает вероятность повторения проблемы.</p> | УК-2 |
| 30 | <p>Дать верный ответ Приведите пример управления проектом по защите прав предпринимателя в ситуации с необоснованными штрафами маркетплейса и покажите, как проектный подход повышает шансы на успех.</p> | УК-2 |

| | |
|--------|--|
| Ответ: | <p>Ситуация: маркетплейс удержал 450 тыс. руб. по спорным штрафам; в оферте формулировки размытые, доказательства нарушений не предоставлены.</p> <p>Проектный подход:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Цель: вернуть 450 тыс. руб. или добиться признания удержаний незаконными; критерий — возврат средств или вступившее в силу решение суда. 2. Анализ: квалификация отношений (агентский договор/комиссия), проверка оферты на соответствие ст. 431 ГК РФ (толкование неясных условий против составителя), сбор доказательств (отчёты, логи, скриншоты, переписка). 3. Риски: пропуск претензионного срока, неподсудность по оферте, отсутствие доказательств. 4. План: <ul style="list-style-type: none"> ● Дни 1–2: собрать пакет доказательств и расчётов. ● День 3: подготовить мотивированную претензию с ссылками на ГК РФ, оферту и судебную практику; указать срок ответа — 10 календарных дней. ● День 4: направить претензию через личный кабинет и email с фиксацией. ● Дни 5–9: мониторинг ответа; при отсутствии — подготовка иска в арбитражный суд по месту нахождения маркетплейса (с учётом условий оферты). ● Параллельно: обращение в профильные ассоциации/бизнес-омбудсмена для медиации. ● При отказе: подача иска о взыскании неосновательного обогащения (ст. 1102 ГК РФ) и процентов (ст. 395 ГК РФ). 5. Роли: юрист готовит документы, менеджер маркетплейса собирает отчёты, проектный менеджер контролирует сроки. 6. Результат: при системном подходе предприниматель не «пишет гневное сообщение», а формирует юридически сильную позицию; это повышает вероятность возврата средств на досудебной стадии или выигрыша в суде. <p>Без проектного подхода высок риск хаотичных действий, пропуска сроков и потери доказательств; с ним — чёткая траектория от проблемы к результату.</p> |
|--------|--|

7.1. Уровни овладения

Компетенция: УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Индикатор достижения компетенции: УК-1.1 Анализирует проблемные ситуации, используя системный подход.

| Уровень | Характеристика | Оценка в баллах |
|-----------------|--|-----------------|
| Повышенный | Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач. | 81-100 |
| Базовый | Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач. | 61-80 |
| Пороговый | Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях. | 41-60 |
| Ниже порогового | Компетенция не освоена | 0-40 |

Индикатор достижения компетенции: УК-1.2 Использует способы разработки стратегии действий по достижению цели на основе анализа проблемной ситуации.

| Уровень | Характеристика | Оценка в баллах |
|------------|---|-----------------|
| Повышенный | Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач. | 81-100 |

| | | |
|-----------------|--|-------|
| Базовый | Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач. | 61-80 |
| Пороговый | Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях. | 41-60 |
| Ниже порогового | Компетенция не освоена | 0-40 |

Компетенция: УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

Индикатор достижения компетенции: УК-2.1 Демонстрирует знание этапов жизненного цикла проекта, методов и механизмов управления проектом на каждом из этапов.

| Уровень | Характеристика | Оценка в баллах |
|-----------------|--|-----------------|
| Повышенный | Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач. | 81-100 |
| Базовый | Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач. | 61-80 |
| Пороговый | Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях. | 41-60 |
| Ниже порогового | Компетенция не освоена | 0-40 |

Компетенция: ПК-4 Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права.

Индикатор достижения компетенции: ПК-4.1 Организует и проводит исследования в области права.

| Уровень | Характеристика | Оценка в баллах |
|------------|--|-----------------|
| Повышенный | Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач. | 81-100 |
| Базовый | Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач. | 61-80 |

| | | |
|-----------------|--|-------|
| Пороговый | Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях. | 41-60 |
| Ниже порогового | Компетенция не освоена | 0-40 |

8. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности: учебник и практикум для вузов / Г. Ф. Ручкина, Е. М. Ашмарина, О. Н. Васильева [и др.] - 4-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 553 с - 978-5-534-14490-1. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/588781> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

2. Юридическое сопровождение предпринимательской деятельности: учебник и практикум для вузов / Г. Ф. Ручкина, В. А. Баранов, М. Ю. Березин [и др.] - 3-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 270 с - 978-5-534-16437-4. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/586851> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

Дополнительная литература

1. Морозов, Г. Б. Правовое регулирование предпринимательской деятельности: учебник для вузов / Г. Б. Морозов. - 5-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 432 с - 978-5-534-19835-5. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/585745> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

2. Чеберко, Е. Ф. Основы предпринимательской деятельности: учебник и практикум для вузов / Е. Ф. Чеберко. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 458 с - 978-5-534-18807-3. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/598456> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

3. Безопасность предпринимательской деятельности: учебник для вузов / В. Л. Шульц, А. В. Юрченко, Н. А. Волобуев, С. К. Кузнецов. - 3-е изд. - Москва: Юрайт, 2026. - 563 с - 978-5-534-18863-9. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/587961> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

8.2. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

1. <https://ved.gov.ru> - Единый портал внешнеэкономической информации Минэкономразвития России

Ресурсы «Интернет»

1. <https://regulation.gov.ru> - Федеральный портал проектов нормативных правовых актов
2. <https://sudact.ru> - Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)
3. <https://www.nalog.gov.ru> - Федеральная налоговая служба РФ
4. <https://sudrf.ru> - ГАС РФ «Правосудие»
5. <https://www.rusprofile.ru/> - Система комплексного анализа рынков и компаний (СКАР) / Rusprofile

8.3. Программное обеспечение и информационно-справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

Не используется.

Перечень информационно-справочных систем

(обновление выполняется еженедельно)

1. справочно-правовая система "Гарант-Максимум";

8.4. Специальные помещения, лаборатории и лабораторное оборудование

| | |
|---|---|
| Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа | Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран |
| Учебные аудитории для проведения практических занятий (занятий семинарского типа) | Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ |
| Учебные аудитории для групповых и индивидуальных консультаций | Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ |
| Учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации | Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ |
| Помещения для самостоятельной работы | Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ |
| Помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования | Комплекты специализированной мебели для хранения |