

Документы Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
Информация о владельце: "Самарский государственный экономический университет"
ФИО: Кандрашина Елена Александровна
Должность: И.о. ректора ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
Дата подписания: 08.07.2026 14:38:31
Уникальный программный ключ:
2db64eb9605ce27edd3b8e8fdd32c70e0674ddd2

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
«СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ ПРАВООЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Уровень высшего образования: магистратура

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки: Судебная, исполнительная, нотариальная и адвокатская деятельность

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Год набора (приема на обучение): 2026

Срок получения образования: 2 года

Объем: в зачетных единицах: 4 з.е.
в академических часах: 144 ак.ч.

г. Самара, 2026

Разработчики:

Не имеет Фадеев А. В.

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки от 25.11.2020 № 1451, с учетом трудовых функций профессиональных стандартов: "Следователь-криминалист", утвержден приказом Минтруда России от 23.03.2015 № 183н; "Специалист по конкурентному праву", утвержден приказом Минтруда России от 16.09.2021 № 637н; "Консультант по налогам и сборам", утвержден приказом Минтруда России от 12.10.2021 № 722н.

Согласование и утверждение

№	Подразделение или коллегиальный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
1	Кафедра гражданского и арбитражного процесса	Заведующий кафедрой, руководитель подразделения, реализующего ОП	Агеева Г. Е.	Рассмотрено	18.05.2026, № 9-25/26

1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель освоения дисциплины - формирование результатов обучения, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Задачи изучения дисциплины:

- сформировать знания, умения и навыки, необходимые юристам для решения задач правовой защиты прав и основных свобод человека и гражданина;
- сформировать целостное представление о методологии изучения правозащитных отношений;
- сформировать научно-обоснованный подход к специфике и современному состоянию правозащитных отношений в аспекте международного права.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенции, индикаторы и результаты обучения

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-1.1 Осуществляет критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода

Знать:

УК-1.1/Зн1 ● Методологические основы системного и критического анализа проблемных ситуаций в правозащитной сфере . ● Основные концепции и принципы современного понимания правозащитной деятельности, а также специфику правового регулирования и правоприменительной практики в этой области . ● Критерии и методы оценки надежности, достоверности и достаточности информации из различных (в том числе правовых) источников для целей правозащиты . ● Алгоритмы постановки целей, определения способов их достижения и разработки стратегий действий при разрешении проблемных ситуаций в правозащитной деятельности

Уметь:

УК-1.1/Ум1 ● Анализировать конкретную проблемную ситуацию в области правозащиты как целостную систему, выявляя ее базовые составляющие (субъекты, нормы, фактические обстоятельства, правовые последствия) и связи между ними . ● Осуществлять критический анализ и синтез информации из разных источников, отличая факты от мнений и оценок, выявляя пробелы и противоречия в информации, необходимой для решения правозащитной задачи . ● Определять и ранжировать информацию, требуемую для решения поставленной задачи, и проектировать процессы по устранению выявленных пробелов . ● Разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода, рассматривая различные варианты действий и оценивая их возможные последствия .

Владеть:

УК-1.1/Нв1 ● Навыками системного анализа проблемных ситуаций в правозащитной деятельности и выработки на этой основе обоснованной стратегии действий для их разрешения . ● Навыками критической оценки надежности источников информации, работы с противоречивыми данными и формулирования собственных аргументированных суждений . ● Навыками разработки алгоритмов (последовательности шагов) достижения поставленной цели в рамках правозащитной стратегии, с прогнозированием результата каждого шага . ● Навыками применения логико-методологического инструментария для критической оценки различных подходов и концепций в области правозащиты .

УК-1.2 Выработывает стратегию действий в проблемных ситуациях

Знать:

УК-1.2/Зн1 • Методологию системного анализа проблемных ситуаций в правозащитной сфере, включая принципы выявления системообразующих элементов (субъектов, норм, институтов) и связей между ними. • Методы стратегического планирования и принятия управленческих решений в контексте защиты прав и свобод человека и гражданина. • Критерии оценки и способы ранжирования правовой и фактической информации, необходимой для выработки эффективной стратегии действий в проблемных ситуациях. • Алгоритмы постановки целей и определения способов их достижения в правозащитной деятельности, включая прогнозирование результатов каждого этапа реализации стратегии.

Уметь:

УК-1.2/Ум1 • Анализировать конкретную правозащитную проблему как целостную систему, выделяя её базовые составляющие (субъекты, объекты, цели и средства правозащиты) и определяя внутренние и внешние связи. • Осуществлять поиск и критическую оценку альтернативных вариантов решения проблемной ситуации в сфере правозащиты, сопоставляя их достоинства и недостатки на основе системного подхода. • Определять стратегию достижения поставленной цели, выстраивая последовательность шагов с учётом специфики правозащитной деятельности и прогнозируя возможные последствия каждого из них

Владеть:

УК-1.2/Нв1 • Навыками применения методов системного подхода и стратегического планирования для выработки обоснованной стратегии действий при разрешении проблемных ситуаций в правозащитной деятельности. • Навыками сбора, систематизации и критического анализа информации из различных источников (законодательство, правоприменительная практика, доктринальные положения) для обоснования принимаемых стратегических решений в сфере правозащиты. • Навыками оценки эффективности и рисков различных вариантов стратегий правозащитных действий, а также навыками построения сценариев их реализации с учётом прогнозируемых последствий. • Навыками разработки алгоритмов практических действий по защите прав и свобод, включая подготовку обращений в государственные органы, судебные инстанции и иные институты правозащиты

ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения

ОПК-1.1 Анализирует и выявляет юридически значимые признаки нестандартной ситуации, определяет применимые нормы права и судебную практику

Знать:

ОПК-1.1/Зн1 • Структуру и содержание нормативных правовых актов (международных и российских) в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, включая Конституцию РФ, федеральные законы, Конвенцию о защите прав человека и основных свобод и иные международные договоры. • Основные категории и принципы современной правозащитной деятельности, специфику правового статуса субъектов правозащитных отношений. • Виды и меры юридической ответственности за нарушение прав и свобод, установленные нормами уголовного, гражданского, административного права. • Правовые и этические основы защиты прав отдельных категорий граждан (несовершеннолетних, мигрантов, лиц с ограниченными возможностями и др.)

Уметь:

ОПК-1.1/Ум1 ● Анализировать и применять нормативные правовые акты в сфере правозащитной деятельности для решения практических задач. ● Организовывать взаимодействие с государственными, муниципальными и общественными организациями, а также физическими лицами для эффективного решения задач в сфере защиты прав и законных интересов граждан. ● Оценивать правомерность действий государственных органов и должностных лиц с точки зрения соблюдения прав и свобод человека. ● Соединять функциональные знания и нормы базовых социальных практик для выработки эффективных решений в проблемных правозащитных ситуациях

Владеть:

ОПК-1.1/Нв1 ● Навыками практической защиты прав и законных интересов участников правозащитных правоотношений, включая составление обращений и жалоб в государственные органы и судебные инстанции. ● Навыками использования результатов диагностики, анализа и экспертизы правозащитной деятельности для совершенствования своей профессиональной работы. ● Навыками работы с правовой информацией из различных источников (законодательство, правоприменительная практика, доктринальные положения) для обоснования принимаемых решений в сфере правозащиты. ● Способами практического применения нормативных правовых актов в сфере правозащиты при разрешении конкретных проблемных ситуаций

ОПК-1.2 Предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций с учетом возможных последствий и интересов сторон

Знать:

ОПК-1.2/Зн1 ● Механизмы и закономерности формирования, функционирования и развития правозащитных институтов в современной России и зарубежных странах. ● Особенности современной правозащитной практики и основные подходы к разрешению нестандартных ситуаций в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина. ● Законодательную базу и правоприменительную практику, сформировавшуюся в сфере правозащитной деятельности, включая международные и национальные механизмы защиты прав

Уметь:

ОПК-1.2/Ум1 ● Применять знания о закономерностях и исторических этапах формирования, функционирования и развития правозащитной деятельности для решения практических задач. ● Разрабатывать предпочтительные варианты решения нестандартных ситуаций в правоприменительной практике, связанных с защитой прав и свобод граждан. ● Применять на практике алгоритмы поиска оптимальных вариантов решения проблемных ситуаций в сфере правозащиты с учетом современных правовых тенденций.

Владеть:

ОПК-1.2/Нв1 ● Навыками анализа закономерностей формирования, функционирования и развития права применительно к правозащитной деятельности. ● Навыками разработки оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики в сфере правозащиты. ● Навыками применения современных методов и подходов к защите прав и свобод человека и гражданина в нестандартных правовых ситуациях.

ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений

ОПК-6.1 Обеспечивает соблюдение принципов профессиональной этики юриста и стандарты антикоррупционного поведения

Знать:

ОПК-6.1/Зн1 • Систему законодательства РФ и общепризнанные принципы международного права в сфере правозащиты. • Стадии применения норм права и особенности их реализации в правозащитной деятельности. • Виды правовых форм реагирования на нарушения прав и свобод

Уметь:

ОПК-6.1/Ум1 • Собирать, анализировать и оценивать информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в правозащитной сфере. • Устанавливать фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение, и определять характер правоотношения. • Определять правовые нормы, подлежащие применению при принятии юридически обоснованного решения

Владеть:

ОПК-6.1/Нв1 • Навыками принятия юридически значимых решений и совершения юридических действий в точном соответствии с законом. • Навыками применения норм материального и процессуального права для защиты прав граждан. • Навыками подготовки процессуальных и служебных документов в сфере правозащитной деятельности

ОПК-6.2 Выявляет ситуации конфликта интересов и коррупционные риски, применяет меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений

Знать:

ОПК-6.2/Зн1 • Формы реализации права и их особенности в правозащитной деятельности (соблюдение, исполнение, использование, применение). • Порядок и методы установления фактических обстоятельств, имеющих юридическое значение для разрешения правозащитной ситуации. • Правила сбора и оценки информации, необходимой для принятия юридически обоснованных решений в сфере правозащиты

Уметь:

ОПК-6.2/Ум1 • Выявлять особенности различных форм реализации права применительно к конкретным правозащитным ситуациям. • Собирать, анализировать и оценивать информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в правозащитной деятельности. • Устанавливать фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение, и определять характер правоотношения

Владеть:

ОПК-6.2/Нв1 • Навыками установления юридически значимых фактов и их анализа в рамках правозащитной деятельности. • Навыками оценки достоверности и достаточности информации для принятия обоснованных правовых решений. • Навыками применения норм материального и процессуального права для защиты прав и свобод граждан на основе установленных фактических обстоятельств.

3. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина (модуль) «Современное понимание правозащитной деятельности» относится к обязательной части образовательной программы и изучается в семестре(ах): 1.

В процессе изучения дисциплины студент готовится к решению типов задач профессиональной деятельности, предусмотренных ФГОС ВО и образовательной программой.

Компетенция	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины
ОПК-1 - Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения		

ОПК-1.1 Анализирует и выявляет юридически значимые признаки нестандартной ситуации, определяет применимые нормы права и судебную практику	Учебная практика: ознакомительная практика	Актуальные проблемы процессуального права, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Учебная практика: ознакомительная практика, Экспертно-аналитическая деятельность в профессиональной сфере
ОПК-1.2 Предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций с учетом возможных последствий и интересов сторон	Учебная практика: ознакомительная практика	Актуальные проблемы процессуального права, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Учебная практика: ознакомительная практика, Экспертно-аналитическая деятельность в профессиональной сфере
ОПК-6 - Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений		
ОПК-6.1 Обеспечивает соблюдение принципов профессиональной этики юриста и стандарты антикоррупционного поведения	Учебная практика: ознакомительная практика	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Учебная практика: ознакомительная практика, Экспертно-аналитическая деятельность в профессиональной сфере
ОПК-6.2 Выявляет ситуации конфликта интересов и коррупционные риски, применяет меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	Учебная практика: ознакомительная практика	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Учебная практика: ознакомительная практика, Экспертно-аналитическая деятельность в профессиональной сфере
УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий		
УК-1.1 Осуществляет критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода	Альтернативные способы разрешения правовых споров, Современные проблемы юридической науки, Учебная практика: ознакомительная практика	Актуальные проблемы процессуального права, Альтернативные способы разрешения правовых споров, Арбитражные споры: современные проблемы, Виды производств в юрисдикционном процессе, Особенности процедур банкротства физических и юридических лиц, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Проблемы исполнительного производства, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Современные проблемы юридической науки, Учебная практика: ознакомительная практика

УК-1.2 Выработывает стратегию действий в проблемных ситуациях	Альтернативные способы разрешения правовых споров, Современные проблемы юридической науки, Учебная практика: ознакомительная практика	Актуальные проблемы процессуального права, Альтернативные способы разрешения правовых споров, Арбитражные споры: современные проблемы, Виды производств в юрисдикционном процессе, Особенности процедур банкротства физических и юридических лиц, Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, Проблемы исполнительного производства, Производственная практика: научно-исследовательская работа, Современные проблемы юридической науки, Учебная практика: ознакомительная практика
---	---	---

4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Практические занятия (часы)	Групповая контактная работа (часы)	Индивидуальная контактная работа (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация
Первый семестр	144	4	12	12	2	0,3	95,7	Экзамен
Всего	144	4	12	12	2	0,3	95,7	34

5. Содержание дисциплины (модуля)

5.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий (часы промежуточной аттестации не указываются)

Наименование раздела, темы	Всего	Практические занятия	Самостоятельная работа
Раздел 1. Современное понимание правозащитной деятельности	110	12	95,7

Тема 1.1. Правозащитная деятельность: процессуальные основы и концептуальные основы	110	12	95,7
---	-----	----	------

5.2. Контрольные мероприятия по дисциплине

Вид контроля	Форма контроля/Оценочное средство
Текущий контроль	Тестирование
Промежуточная аттестация	Экзамен

№ п/п	Наименование раздела	Вид контроля/ используемые оценочные материалы	
		Текущий	Промежут. аттестация
1	Современное понимание правозащитной деятельности	Тестирование	Экзамен

6. Оценочные материалы текущего контроля

1. Современное понимание правозащитной деятельности Тестирование

№ п/п	Содержание вопроса		Компетенция
		Правильный ответ (ключ ответа)	
1	<p>Гражданин обратился в правозащитную организацию с жалобой на то, что в течение длительного времени (более 3 лет) он не может получить документы, подтверждающие его трудовой стаж у частного работодателя. Работодатель ликвидирован как юридическое лицо, записи в трудовой книжке отсутствуют, но у гражданина сохранились платежные ведомости с подписями руководителя и печатью организации за отдельные периоды, а также свидетельские показания бывших коллег. Какие **юридически значимые признаки** должен установить правозащитник для определения применимых норм права в данной нестандартной ситуации?</p> <p>1. Наличие печати организации и подписей в платежных ведомостях как достаточное условие для подтверждения стажа в судебном порядке, без проверки правопреемства ликвидированной организации.</p> <p>2. Только факт ликвидации работодателя, так как это исключает возможность внесудебного подтверждения стажа, и единственным способом является обращение в суд с иском об установлении юридического факта, при этом все остальные документы не имеют правового значения.</p> <p>3. Правозащитник должен установить совокупность признаков: наличие письменных доказательств (платежные ведомости), их относимость к периоду работы, допустимость свидетельских показаний при утрате работодателем архива, а также определить подсудность спора и возможность применения правил об установлении фактов, имеющих юридическое значение (глава 28 ГПК РФ), с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда РФ по делам о подтверждении стажа.</p> <p>4. Достаточно определить, была ли организация зарегистрирована в налоговых органах; если была — стаж подтверждается автоматически через запрос в ПФР, независимо от наличия документов у гражданина.</p> <p>5. Правозащитник должен рекомендовать гражданину обратиться в государственный архив, так как все кадровые документы ликвидированных организаций в обязательном порядке сдаются в архивы, и это единственный законный способ подтверждения стажа.</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1	
	Ответ:	Верный ответ: 3	

2	<p>В правозащитную организацию обратился гражданин, который является получателем социальной выплаты как инвалид III группы. В связи с изменением законодательства выплата была приостановлена на основании того, что гражданин не представил в установленный срок медицинское заключение о повторном освидетельствовании. Гражданин пропустил срок по уважительной причине (находился на стационарном лечении). При этом документы о нахождении на лечении у него имеются. Какие **юридически значимые признаки** должен определить правозащитник для правильной квалификации ситуации?</p> <p>1. Только факт пропуска срока освидетельствования, так как закон связывает приостановление выплаты исключительно с наличием или отсутствием медицинского заключения независимо от причин его непредставления.</p> <p>2. Наличие медицинского заключения о повторном освидетельствовании как единственный юридически значимый признак; если заключение не получено, выплата не может быть восстановлена.</p> <p>3. Правозащитник должен установить: является ли установленный срок пресекательным или восстановительным; признает ли закон уважительные причины пропуска срока; предусматривает ли подзаконный акт возможность продления срока при наличии уважительных причин; соответствует ли приостановление выплаты разъяснениям Конституционного Суда РФ о недопустимости формального подхода при решении вопросов о социальных правах граждан.</p> <p>4. Достаточно установить факт нахождения на лечении — это автоматически влечет восстановление выплаты без анализа других норм права.</p> <p>5. Правозащитник должен оценить только размер выплаты, так как все процедурные вопросы решаются в административном порядке и не требуют юридической квалификации.</p> <p>Ответ: Верный ответ: 3</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1
3	<p>В правозащитную организацию поступил запрос от гражданина, которому был отказано в регистрации по месту жительства в жилом помещении, принадлежащем ему на праве собственности, на основании того, что, по мнению органа регистрационного учета, представленные документы не подтверждают его право собственности. Гражданин представил договор купли-продажи, но регистратор указал на отсутствие отметки о регистрации перехода права в ЕГРН. Гражданин утверждает, что сделка была совершена до вступления в силу закона о государственной регистрации прав на недвижимость. Какие **юридически значимые признаки** должен установить правозащитник для выбора применимых норм права и судебной практики?</p> <p>1. Только наличие договора купли-продажи, так как для сделок, совершенных до введения обязательной регистрации, право собственности возникает с момента подписания договора, и это подтверждено судебной практикой, поэтому отказ незаконен.</p> <p>2. Только факт отсутствия регистрации в ЕГРН, так как действующее законодательство требует обязательной регистрации прав на недвижимость, и без этого регистрация по месту жительства невозможна независимо от даты совершения сделки.</p> <p>3. Правозащитник должен установить дату совершения сделки, действовавшее на тот момент законодательство, определить момент возникновения права собственности для сделок, совершенных в тот период, проверить добросовестность приобретения, а также учесть разъяснения Верховного Суда РФ о признании права собственности на объекты недвижимости при отсутствии регистрации для сделок, совершенных до 1998 года.</p> <p>4. Достаточно получить выписку из домовой книги, которая подтверждает факт проживания, и на этом основании оспорить отказ.</p> <p>5. Правозащитник должен рекомендовать гражданину повторно обратиться в регистрационный орган с новым заявлением, так как проблема носит процедурный характер и не требует анализа норм права.</p> <p>Ответ: Верный ответ: 3</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1

4	<p>Гражданка обратилась в правозащитную организацию с жалобой на отказ в предоставлении ей мер социальной поддержки как ветерану труда. Отказ мотивирован тем, что её трудовой стаж составляет 38 лет, но ведомственные награды, дающие право на звание «Ветеран труда», были получены ею после назначения пенсии по старости. Орган социальной защиты сослался на то, что награды должны быть получены в период трудовой деятельности до выхода на пенсию. Какие **юридически значимые признаки** должен установить правозащитник для определения применимых норм права?</p> <p>1. Факт получения наград после назначения пенсии является безусловным основанием для отказа, так как это прямо указано в региональном законодательстве.</p> <p>2. Достаточно установить наличие звания «Ветеран труда», так как все ветераны труда имеют право на меры социальной поддержки независимо от времени получения наград.</p> <p>3. Правозащитник должен проверить региональное законодательство о ветеранах труда в конкретном субъекте РФ на предмет наличия условия о периоде получения наград (до или после выхода на пенсию), оценить, была ли включена спорная норма в законодательство на момент обращения гражданки, а также учесть правовую позицию Верховного Суда РФ о том, что ветеранами труда могут быть признаны граждане, награжденные в период работы независимо от времени назначения пенсии.</p> <p>4. Правозащитник должен установить только возраст гражданки, так как меры социальной поддержки ветеранов труда зависят исключительно от возраста, а не от наличия наград.</p> <p>5. Правозащитник должен рекомендовать гражданке повторно обратиться в орган социальной защиты с перечнем всех имеющихся у неё наград, так как проблема заключается в неправильной оценке документов.</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1
Ответ:	Верный ответ: 3	
5	<p>Гражданин Н. обратился в правозащитную организацию по поводу расторжения договора на оказание платных медицинских услуг. Клиника в одностороннем порядке расторгла договор, ссылаясь на п. 1.6 договора, которым клинике предоставлялось право на расторжение в случае "нецелевого использования услуг" пациентом. Что именно понимается под нецелевым использованием, в договоре не конкретизировано. Пациент утверждает, что он регулярно посещал назначенные процедуры и не нарушал рекомендаций врачей. Какие **юридически значимые признаки** должен установить правозащитник для определения применимых норм права и судебной практики?</p> <p>1. Только факт наличия в договоре пункта о праве клиники на односторонний отказ, так как договор — это закон для сторон, и клиника вправе расторгнуть договор по любым основаниям, предусмотренным договором.</p> <p>2. Факт регулярного посещения пациентом процедур, так как если посещения были регулярными, у клиники нет оснований для расторжения договора.</p> <p>3. Правозащитник должен установить, является ли условие договора о "нецелевом использовании" соответствующим требованиям ст. 10 ГК РФ и ст. 16 Закона РФ "О защите прав потребителей" (недопустимость включения в договор условий, ущемляющих права потребителя), оценить, относится ли спорная услуга к договорам с исполнением по требованию (абонентский договор) и применимы ли к данной ситуации разъяснения Верховного Суда РФ о порядке одностороннего отказа от исполнения договора возмездного оказания услуг.</p> <p>4. Достаточно установить, что пациент прошел полный курс лечения, — это исключает возможность расторжения договора по любым основаниям.</p> <p>5. Правозащитник должен рекомендовать пациенту обратиться в прокуратуру с жалобой на действия клиники, так как все вопросы защиты прав потребителей решаются только в административном порядке.</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1
Ответ:	Верный ответ: 3	

6	<p>Установите соответствие между нестандартной правовой ситуацией (левая колонка) и юридически значимым признаком, который должен быть установлен в первую очередь для правильной квалификации ситуации (правая колонка).</p> <p>1. Гражданин обратился с требованием о признании права собственности на самовольную постройку (жилой дом на садовом участке).</p> <p>2. Гражданин требует восстановления на работе, утверждая, что увольнение произведено в период временной нетрудоспособности, но работодатель отрицает факт предъявления больничного листа.</p> <p>3. Гражданин оспаривает сделку купли-продажи квартиры, совершенную его престарелым отцом, утверждая, что на момент сделки отец не осознавал значение своих действий.</p> <p>4. Гражданин обратился с заявлением о признании решения общего собрания собственников многоквартирного дома недействительным</p> <p>5. Гражданину отказано в возбуждении уголовного дела по заявлению о мошенничестве, органы дознания ссылаются на гражданско-правовой характер спора</p> <p>А. Наличие зарегистрированного права на земельный участок и его целевое назначение. </p> <p>Б. Факт направления уведомления о начале процедуры увольнения в выборный профсоюзный орган. </p> <p>В. Наличие доказательств, подтверждающих, что другая сторона сделки знала или должна была знать о состоянии отца. </p> <p>Г. Обстоятельства, при которых была выражена воля истца (способ заключения сделки, участие посредников).</p> <p>Д. Наличие в действиях лица признаков состава преступления и разграничение уголовной и гражданско-правовой ответственности</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1
<p>Ответ:</p>	<p>1-А 2-Г 3-В 4-Б 5-Д</p>	
7	<p>Установите соответствие между нестандартной ситуацией, возникшей в правозащитной практике, и категорией норм права, которые должны быть применены в первую очередь при разрешении ситуации</p> <p>Нестандартная ситуация :</p> <p>1. Гражданин, которому было отказано в назначении пенсии по инвалидности, оспаривает отказ, ссылаясь на то, что медико-социальная экспертиза проведена с нарушениями процедуры, но документы об этом утрачены</p> <p>2. Орган местного самоуправления отказал гражданину в выдаче разрешения на строительство индивидуального жилого дома, ссылаясь на отсутствие утвержденного проекта планировки территории, хотя согласно генеральному плану участок входит в зону жилой застройки. </p> <p>3. Работодатель уволил работника за прогул, однако работник утверждает, что его отсутствие было вынужденным в связи с закрытием проезда по дороге к месту работы из-за аварии, о чем свидетельствуют публикации в СМИ и справки из администрации.</p> <p>4. Гражданин привлечен к административной ответственности за мелкое хищение, совершенное год назад, хотя по закону срок давности привлечения составляет два месяца, но он был в командировке за границей и не получал повесток.</p> <p>5. Гражданка, являющаяся матерью ребенка-инвалида, обратилась с жалобой на отказ в компенсации расходов на оплату коммунальных услуг, так как она не является собственником жилого помещения, а проживает в нем по договору социального найма с правом приватизации. Д. Нормы жилищного и социального права (Жилищный кодекс РФ, ФЗ "О социальной защите инвалидов в РФ") и судебная практика о распространении льгот на нанимателей жилых помещений</p> <p>Применимые нормы права (категория):</p> <p>А. Нормы международно-правовых актов (Конвенция о правах инвалидов) и разъяснения Конституционного Суда РФ о толковании пенсионного законодательства. </p> <p>Б. Нормы административного права (ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг"), судебная практика о незаконности административных регламентов. </p> <p>В. Нормы процессуального права (КоАП РФ) и судебная практика о сроках давности привлечения к административной ответственности. </p> <p>Г. Нормы трудового права (ст. 192, 193, 81 ТК РФ) и судебная практика по вопросам уважительности причин отсутствия на рабочем месте.</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1
<p>Ответ:</p>	<p>1-А 2-Б 3-Г 4-В 5-Д</p>	

8	<p>Установите соответствие между выявленным в ходе юридического анализа нестандартной ситуации признаком и правовым последствием, которое данный признак влечет в судебной практике</p> <p>Юридически значимый признак:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Договор, заключенный между юридическими лицами, содержит условие о невозможности одностороннего расторжения, но при этом одна из сторон существенно нарушила условия договора, а другая сторона своевременно уведомила о нарушении и потребовала устранения, однако нарушения не были устранены. 2. В договоре купли-продажи транспортного средства продавец указал, что автомобиль не был в ДТП, однако покупатель после приобретения обнаружил следы сварных швов, свидетельствующих о серьезном ремонте, продавец утверждает, что сам не знал о ДТП. 3. Гражданин обратился в суд с требованием о взыскании убытков, причиненных незаконными действиями должностных лиц, при этом срок исковой давности истек 2 года назад, но гражданин находился на длительном стационарном лечении. 4. Собственник имущества, переданного в аренду, узнал, что арендатор без его согласия передал имущество в субаренду, при этом договор аренды содержит прямой запрет на субаренду. 5. Гражданин, чье имущество было повреждено в результате пожара, произошедшего по вине соседа, обратился в суд, но сосед заявил, что ответственность за пожар несет страховая компания, застраховавшая жилье соседа. <p>Правовое последствие (судебная практика):</p> <p>А. Сделка может быть признана недействительной по иску заинтересованного лица как совершенная под влиянием обмана, если будет доказано, что другая сторона намеренно умолчала об обстоятельствах (ст. 179 ГК РФ, п. 99 Постановления Пленума ВС РФ № 25). Б. Неисполнение предписания может служить основанием для привлечения к административной ответственности (ст. 19.5 КоАП РФ), а также для взыскания убытков в порядке ст. 15, 1064 ГК РФ. </p> <p>В. Утрата или повреждение вещи влечет переход права собственности на страховое возмещение к лицу, обладавшему правом собственности на момент повреждения (ст. 211, 930 ГК РФ, судебная практика по страховым спорам). </p> <p>Г. Существенное нарушение договора дает другой стороне право требовать расторжения договора в судебном порядке независимо от наличия условия о запрете одностороннего расторжения (ст. 450, 451, 523 ГК РФ). </p> <p> Д. Нарушение существенных условий договора влечет его расторжение, а также взыскание убытков, если субаренда причинила ущерб (ст. 615 ГК РФ, судебная практика о недействительности субаренды). </p> <table border="1"> <tr> <td>Ответ:</td> <td>1-Г 2-А 3-В 4-Д 5-Б</td> </tr> </table>	Ответ:	1-Г 2-А 3-В 4-Д 5-Б	ОПК-1, ОПК-6, УК-1
Ответ:	1-Г 2-А 3-В 4-Д 5-Б			
9	<p>Расположите в правильной логической последовательности шаги, которые должен предпринять правозащитник при анализе нестандартной правовой ситуации для правильной квалификации и выбора применимых норм права и судебной практики (от первого к последнему).</p> <p>А. Изучение нормативно-правовых актов различных уровней (федеральные законы, подзаконные акты, региональное законодательство, локальные акты), регулирующих спорные правоотношения.</p> <p>Б. Сравнительный анализ сходных ситуаций, рассмотренных в судах, и отбор релевантной судебной практики (постановления Пленумов ВС РФ, обзоры судебной практики, конкретные кассационные определения).</p> <p>В. Принятие обоснованного решения о правовой позиции и выработка рекомендаций для заявителя с указанием применимых норм и судебной практики.</p> <p>Г. Первичное ознакомление с материалами дела и выделение фактических обстоятельств, которые могут иметь юридическое значение для квалификации ситуации.</p> <p>Д. Проверка наличия специальных норм, регулирующих данную ситуацию (в отличие от общих норм), и их сопоставление с фактическими признаками.</p> <p>Е. Определение юридической конструкции (отраслевая принадлежность: гражданское, трудовое, административное, жилищное и т.д.) и выявление коллизий норм при их наличии.</p> <table border="1"> <tr> <td>Ответ:</td> <td>1 → Г 2 → А 3 → Е 4 → Д 5 → Б 6 → В</td> </tr> </table>	Ответ:	1 → Г 2 → А 3 → Е 4 → Д 5 → Б 6 → В	ОПК-1, ОПК-6, УК-1
Ответ:	1 → Г 2 → А 3 → Е 4 → Д 5 → Б 6 → В			

10	<p>Расположите в правильной последовательности этапы юридического анализа нестандартной ситуации для определения применимых норм права и судебной практики при отсутствии прямого законодательного регулирования (от первого к последнему)</p> <p>А. Оценка возможности применения аналогии права (использование общих начал и принципов законодательства) при отсутствии аналогии закона.</p> <p>Б. Проверка наличия разъяснений Верховного Суда РФ или Конституционного Суда РФ по сходным правоотношениям, даже если они не полностью идентичны.</p> <p>В. Установление фактических обстоятельств, создающих правовую неопределенность, и отграничение их от обстоятельств, не имеющих юридического значения.</p> <p>Г. Вывод о применимой правовой конструкции и формулирование правовой позиции с указанием судебной практики и аналогии.</p> <p>Д. Определение наличия нормы, прямо регулирующей данную ситуацию; если такая норма отсутствует — переход к поиску нормы, регулирующей сходные отношения (аналогия закона).</p> <p>Е. Анализ целей законодательного регулирования в данной сфере для выявления правовой идеи, которую законодатель закладывал в смежные нормы.</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1
11	<p>Гражданин С. обратился в правозащитную организацию с жалобой на отказ в выплате страхового возмещения по ОСАГО. ДТП произошло на территории садоводческого товарищества, которое не является дорогой общего пользования. Страховая компания отказала в выплате, ссылаясь на то, что дорожно-транспортное происшествие произошло не на дороге общего пользования, а значит, не подпадает под действие Закона об ОСАГО. Правозащитник, изучив материалы дела, установил, что ДТП произошло на асфальтированном проезде внутри товарищества, по которому осуществляется свободный проезд автомобилей и который примыкает к дороге общего пользования. На основе этого правозащитник сделал вывод, что страховой случай наступил, так как понятие «дорога» для целей ОСАГО определяется Федеральным законом «О безопасности дорожного движения» и включает любую территорию, предназначенную для движения транспортных средств, в том числе Правозащитник правильно выделил юридически значимые признаки ситуации и определил применимые нормы права.</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1
12	<p>Гражданка К. обратилась в правозащитную организацию с жалобой на банк, который отказал ей в расторжении договора потребительского кредита. Основание отказа — п. 2.5 кредитного договора, согласно которому заемщик не вправе досрочно расторгнуть договор в течение первых 6 месяцев срока кредитования. Гражданка утверждает, что у нее изменилось материальное положение (потеря работы), и она хочет расторгнуть договор. Правозащитник, изучив договор, сделал вывод, что поскольку условие о запрете расторжения включено в договор, то оно обязательно для сторон (ст. 421 ГК РФ — свобода договора), и рекомендовал гражданке исполнять договор до истечения 6-месячного срока. Правозащитник правильно определил применимые нормы права и судебную практику в данной ситуации.</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1
13	<p>Гражданин П. обратился в правозащитную организацию с вопросом о возможности признания права собственности на земельный участок в силу приобретательной давности. Он владеет участком 17 лет, но право собственности на участок не зарегистрировано, сведения о правообладателе в ЕГРН отсутствуют. Правозащитник, изучив ситуацию, установил, что владение является открытым, непрерывным и добросовестным (участок огорожен, обрабатывается, налоги уплачиваются), однако границы участка не уточнены, кадастровый учет не проведен. Правозащитник сделал вывод, что поскольку отсутствует кадастровый учет участка, признание права собственности в силу приобретательной давности невозможно до постановки участка на кадастровый учет, так как предмет спора (индивидуально-определенная вещь) отсутствует. Правозащитник правильно определил юридически значимые признаки и применимые нормы права.</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1

14	<p>Гражданин Р. обратился в правозащитную организацию по вопросу оспаривания результатов аттестации на государственной гражданской службе. По результатам аттестации он признан не соответствующим замещаемой должности и подлежащим увольнению. Гражданин Р. утверждает, что он не был ознакомлен с отзывом руководителя за две недели до аттестации и не имел возможности представить дополнительные материалы. Правозащитник, изучив ситуацию, установил, что процедура аттестации действительно проведена с нарушением установленного порядка (нарушен срок ознакомления с отзывом). На этом основании правозащитник сделал вывод, что аттестация проведена с существенным нарушением процедуры, что влечет ее недействительность, и рекомендовал обжаловать аттестацию в суде со ссылкой на судебную практику, признающую существенные нарушения процедуры основанием для признания аттестации недействительной.</p> <p>Правозащитник правильно выделил юридически значимые признаки и определил применимые нормы права и судебную практику.</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1
Ответ:	Верно	
15	<p>Гражданин О. обратился в правозащитную организацию с жалобой на администрацию муниципального образования, которая отказала ему в предоставлении в собственность земельного участка, на котором расположен его гаражный бокс. Отказ мотивирован тем, что гаражный бокс является самовольной постройкой, так как строительство гаража не было согласовано с органами местного самоуправления. Правозащитник, изучив ситуацию, установил, что гараж построен в 1989 году (до введения в действие Градостроительного кодекса РФ) на основании решения исполкома местного Совета, которое было утрачено, но сохранилось разрешение на строительство, выданное исполкомом. Правозащитник сделал вывод, что поскольку разрешение на строительство было выдано уполномоченным органом до введения современного градостроительного регулирования, гараж не является самовольной постройкой в смысле ст. 222 ГК РФ, и администрация обязана ра</p> <p>Правозащитник правильно выделил юридически значимые признаки и применил соответствующие нормы права и судебную практику.</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1
Ответ:	Верно	
16	<p>Правозащитник оказывает юридическую помощь гражданину, который сообщает, что его дело рассматривается судьей, с которым правозащитник ранее поддерживал дружеские отношения и вместе учился в университете. Гражданин просит правозащитника «по-дружески» поговорить с судьей, чтобы тот «более внимательно» отнесся к делу. Правозащитник отказывается от такого общения, ссылаясь на требования профессиональной этики, и заявляет самоотвод от участия в деле, поскольку его личные отношения с судьей могут быть восприняты как конфликт интересов.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Принцип корпоративной солидарности, обязывающий юриста поддерживать коллег по юридическому сообществу, включая судей, в любых обстоятельствах. 2. Принцип сохранения конфиденциальности, согласно которому правозащитник не должен обсуждать дела с третьими лицами, в том числе с судьями, без согласия доверителя. 3. Принцип независимости и принцип недопустимости конфликта интересов, согласно которым личные отношения юриста с судьей не должны влиять на профессиональную деятельность, а в ситуации сомнения в беспристрастности необходимо заявить самоотвод. 4. Принцип свободы договора, позволяющий правозащитнику по своему усмотрению решать, общаться с судьей по делу или нет, при условии уведомления доверителя. 5. Принцип процессуальной экономии, обязывающий правозащитника использовать все возможные неформальные каналы для ускорения рассмотрения дела в интересах доверителя. 	ОПК-1, УК-1, ОПК-6
Ответ:	Верный ответ: 3	
17	<p>Правозащитная организация объявила тендер на оказание юридических услуг (консультационное сопровождение проектов, подготовка правовых заключений). В процессе рассмотрения заявок член тендерной комиссии обнаруживает, что одна из участниц тендера — его близкая родственница (дочь). Член комиссии не докладывает об этом другим членам, участвует в голосовании и поддерживает заявку родственницы, которая в итоге побеждает.</p> <p>Какое нарушение профессиональной этики и антикоррупционных стандартов допущено в данной ситуации?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Нарушение принципа прозрачности, так как информация о победителе тендера не была опубликована в открытых источниках в установленный срок. 2. Нарушение принципа конфиденциальности, так как член комиссии использовал служебную информацию, которая не была доступна другим участникам тендера. 3. Нарушение требований о предотвращении конфликта интересов, выразившееся в неупоминании о родственной связи и участии в голосовании, что создает риск принятия необъективного решения. 4. Нарушение принципа профессиональной компетентности, так как член комиссии не оценил профессиональные качества заявки родственницы по сравнению с конкурентами. 5. Действия члена комиссии являются правомерными, так как законодательство о закупках прямо не запрещает участие родственников членов комиссии в конкурсах. 	ОПК-6, ОПК-1, УК-1
Ответ:	Верный ответ: 3	

18	<p>Правозащитник длительное время консультирует крупную коммерческую организацию по вопросам соблюдения трудового законодательства. В ходе консультаций он получает доступ к информации о финансовых нарушениях в организации. Руководство организации предлагает правозащитнику дополнительное вознаграждение (гонорар успеха) в размере 10% от суммы, сэкономленной организацией в случае, если правозащитник «закроет глаза» на нарушения и не будет их отражать в отчетах. Правозащитник отказывается от предложения, уведомляет руководство о нарушении и разрывает договорные отношения. Какой принцип профессиональной этики и антикоррупционного поведения демонстрирует правозащитник в данной ситуации?</p> <p>1. Принцип разумности и добросовестности, позволяющий правозащитнику выбирать наиболее выгодные условия сотрудничества для поддержания собственного благосостояния.</p> <p>2. Принцип законности и недопустимости коррупционных действий, согласно которому правозащитник не может принимать вознаграждение за сокрытие нарушений, и обязан сообщить о них в уполномоченные органы.</p> <p>3. Принцип независимости, требующий от правозащитника расторгнуть договор с любым клиентом, который выражает недовольство качеством консультаций, независимо от причин.</p> <p>4. Принцип процессуальной экономии, позволяющий правозащитнику следовать пожеланиям клиента, если это минимизирует финансовые потери организации и способствует сохранению рабочих мест.</p> <p>5. Принцип профессионального риска, при котором правозащитник вправе принять вознаграждение, если нарушения не влекут уголовной ответственности и не затрагивают права третьих лиц.</p>	ОПК-6, ОПК-1, УК-1
Ответ:	Верный ответ: 2	
19	<p>Правозащитник участвует в качестве защитника по уголовному делу. Его подзащитный предлагает передать судье, рассматривающему дело, «подарок» в виде дорогого антикварного издания в знак благодарности за «объективное рассмотрение дела». Правозащитник разъясняет подзащитному, что передача подарков судье в процессе рассмотрения дела не допускается, и отказывается содействовать в передаче. Какие нормативные акты лежат в основе позиции правозащитника в данной ситуации?</p> <p>1. Нормы Гражданского кодекса РФ о дарении, которые прямо запрещают передачу подарков должностным лицам, если стоимость подарка превышает 1000 рублей.</p> <p>2. Статья 14 Федерального закона «О противодействии коррупции», запрещающая дарение подарков лицам, замещающим государственные должности, в связи с исполнением ими служебных обязанностей, и этический запрет на любые действия, способные повлиять на беспристрастность судьи.</p> <p>3. Нормы Кодекса административного судопроизводства, которые регулируют порядок общения участников процесса с судьями вне судебного заседания.</p> <p>4. Нормы трудового законодательства об оплате труда судей, которые запрещают им принимать вознаграждения за исполнение должностных обязанностей.</p> <p>5. Нормы гражданско-процессуального права, допускающие дарение подарков судьям при условии их декларирования и уведомления председателя суда.</p>	ОПК-6, ОПК-1, УК-1
Ответ:	Верный ответ: 2	
20	<p>Правозащитник — член совета некоммерческой правозащитной организации. На общем собрании членов организации голосуется вопрос о включении организации в реестр «иностранцев» как способа получения дополнительного финансирования от иностранных грантодателей. Один из членов совета предлагает «ускорить» процесс, дав неофициальное вознаграждение сотруднику Минюста за ускоренную регистрацию. Правозащитник выступает против этого предложения, указывая, что даже если цель — получение ресурсов для правозащитной деятельности, средства не могут быть достигнуты с нарушением закона и стандартов профессиональной этики. Какая этическая позиция лежит в основе выступления правозащитника?</p> <p>1. Принцип целесообразности: поскольку цель (получение финансирования для правозащиты) является благой, допустимы любые способы ее достижения, включая неформальные договоренности с чиновниками.</p> <p>2. Принцип лояльности к организации: правозащитник должен поддерживать решения большинства членов совета, даже если они не в полной мере соответствуют этическим нормам, чтобы сохранить единство организации.</p> <p>3. Принцип верховенства закона и недопустимости коррупционных действий: даже при наличии социально значимой цели, средства ее достижения не могут нарушать закон, а использование личных связей или передача вознаграждения государственным служащим являются безусловным нарушением антикоррупционного законодательства.</p> <p>4. Принцип процессуальной экономии: поскольку регистрация в реестре может занять длительное время, а средства нужны срочно, ускорение через неформальные каналы является оправданным.</p> <p>5. Принцип сохранения репутации: правозащитник возражает только потому, что такой способ может вызвать негативную реакцию в СМИ и навредить репутации организации, а не потому, что это этически недопустимо.</p>	ОПК-6, ОПК-1, УК-1

	<p>Ответ: Верный ответ: 3</p>	
21	<p>Установите соответствие между профессиональной ситуацией, возникшей в практике правозащитника, и этическим принципом или антикоррупционным стандартом, который нарушен или должен быть применен в данной ситуации.</p> <p>Профессиональная ситуация:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Правозащитник, консультируя двух клиентов по сходным делам, рекомендует обоим обратиться в суд, хотя один из клиентов работает в судебной системе и может повлиять на исход дела другого клиента. 2. Правозащитник на личной странице в социальной сети публикует сведения о ходе рассмотрения дела своего доверителя, указывая его полные персональные данные и детали переписки с противоположной стороной, ссылаясь на то, что «дело имеет общественный резонанс». 3. Правозащитник соглашается вести дело клиента, зная, что его супруга работает юристом в организации, являющейся ответчиком по данному делу, при этом не уведомляет клиента о данной родственной связи. 4. Правозащитник предлагает клиенту внести дополнительную плату «за ускорение» рассмотрения дела в государственном органе, ссылаясь на наличие у него «неформальных контактов» в этом органе. 5. Правозащитник, имея репутацию ведущего специалиста в регионе, назначает гонорар в 5 раз выше среднерыночного, мотивируя это своей высокой квалификацией и тем, что клиент не обладает юридическими знаниями. <p>Этический принцип / антикоррупционный стандарт:</p> <p>А. Принцип недопустимости совместительства, запрещающий юристу заниматься деятельностью, противоречащей интересам правосудия. </p> <p>Б. Принцип добросовестности и разумности при определении размера вознаграждения, запрещающий завышение гонораров. </p> <p>В. Принцип сохранения конфиденциальности и адвокатской тайны, запрещающий разглашение сведений о доверителе и его деле без согласия последнего. </p> <p>Д. Запрет на коррупционные действия и конфликт интересов, а также нарушение принципа недопустимости злоупотребления доверием клиента. </p> <p>Г. Принцип недопустимости конфликта интересов, требующий информирования клиента о любых обстоятельствах, которые могут повлиять на объективность. </p>	ОПК-6, ОПК-1, УК-1
	<p>Ответ:</p> <p>1 → А 2 → В 3 → Г 4 → Д 5 → *Б</p>	
22	<p>Установите соответствие между действием правозащитника и типом этического или коррупционного правонарушения, которое он совершает</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Правозащитник принимает от доверителя дорогостоящий подарок (автомобиль) после успешного завершения дела, зная, что доверитель является государственным служащим, а подарок передан в связи с оказанными юридическими услугами. 2. Правозащитник, будучи членом конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность судьи, поддерживает кандидата, с которым у него заключен договор на оказание юридических услуг его организации. 3. Правозащитник одновременно консультирует работника по трудовому спору и работодателя по тому же вопросу, полагая, что может «примирить» стороны без раскрытия конфиденциальной информации. 4. Правозащитник, являясь руководителем юридической клиники, направляет студентов на стажировку в организацию, руководитель которой обещал оказывать финансовую поддержку юридической клинике. 5. Правозащитник, принимая участие в разработке законопроекта, использует внутреннюю информацию о предстоящих изменениях для консультирования клиентов о способах ухода от налогов. <p> А. Конфликт интересов с третьими лицами (ведение дел противоположных сторон). </p> <p> Б. Нарушение правил о принятии подарков и злоупотребление доверием клиента (ст. 575 ГК РФ и ст. 14 ФЗ «О противодействии коррупции»). </p> <p> В. Нарушение принципа независимости, использование служебного положения в личных целях. </p> <p> Г. Коррупционная связь — получение выгоды (финансирование) за оказание влияния на распределение кадров. </p> <p> Д. Использование инсайдерской информации и нарушение принципа добросовестности. </p>	ОПК-6, ОПК-1, УК-1
	<p>Ответ:</p> <p>1-Б 2-В комиссии) в личных целях. 3-А 4-Г 5-Д</p>	

23	<p>Установите соответствие между признаками поведения правозащитника и категориями профессиональной этики, к которой относится данное поведение</p> <p>Признак поведения правозащитника</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Правозащитник уведомляет клиента обо всех возможных рисках и последствиях выбранной правовой стратегии, включая финансовые и процессуальные, до начала работы, а также о возможных вариантах. 2. Правозащитник, ранее работавший в государственном органе, использует служебные связи в этом органе для ускорения рассмотрения дела клиента, не взимая за это дополнительной платы, но рассчитывая на будущую благодарность в виде рекомендаций. 3. Правозащитник отказывается от ведения дела, если оно противоречит его личным убеждениям, но при этом рекомендует клиенту обратиться к другому специалисту и разъясняет сроки. 4. Правозащитник, консультируя клиента, скрывает от него, что ранее работал по аналогичному делу с противоположной стороной и имеет информацию о ее стратегии. 5. Правозащитник включается в работу по делу, осознавая, что его профессиональная позиция может зависеть от мнения учредителя организации, который имеет коммерческие интересы в исходе дела. <p>Категория профессиональной этики</p> <ol style="list-style-type: none"> А. Нарушение принципа независимости (зависимость от внешнего влияния). Б. Соблюдение принципа добросовестности и информационной открытости перед клиентом. В. Коррупционный риск (использование служебных связей для получения неформальных преимуществ). Г. Соблюдение права на отказ от ведения дела при сохранении добросовестности (недопустимость оставления клиента без помощи). Д. Нарушение принципа конфиденциальности и недопустимости конфликта интересов (сокрытие обстоятельств, влияющих на объективность). <table border="1"> <tr> <td>Ответ:</td> <td>1-Б 2-В 3-Г 4-Д 5-А</td> </tr> </table>	Ответ:	1-Б 2-В 3-Г 4-Д 5-А	ОПК-6, ОПК-1, УК-1
Ответ:	1-Б 2-В 3-Г 4-Д 5-А			
24	<p>Расположите в правильной логической последовательности действия, которые должен предпринять правозащитник при обнаружении признаков коррупционного поведения со стороны государственного органа, рассматривающего дело его доверителя (от первого к последнему)</p> <ol style="list-style-type: none"> А. Зафиксировать в письменной форме факт обращения к нему должностного лица с предложением о передаче вознаграждения. Б. Обратиться с заявлением о возбуждении уголовного дела по факту коррупционных действий в правоохранительные органы (Следственный комитет, прокуратуру). В. Уведомить доверителя о возникновении ситуации, связанной с коррупционным риском, сохраняя при этом конфиденциальность в пределах, необходимых для защиты прав доверителя. Г. Оценить достоверность и полноту информации о коррупционных действиях, отделив проверенные факты от предположений и слухов. Д. Прекратить все неформальные контакты с должностным лицом, предложившим вознаграждение, и перевести общение в исключительно официальное процессуальное русло. Е. Подготовить письменное обращение в квалификационную комиссию (адвокатскую палату) о сложившейся ситуации для получения методических рекомендаций в рамках профессиональной этики. <table border="1"> <tr> <td>Ответ:</td> <td>1 - Г 2- А 3 - Д 4- В 5 - Е 6 - Б </td> </tr> </table>	Ответ:	1 - Г 2- А 3 - Д 4- В 5 - Е 6 - Б	ОПК-6, ОПК-1, УК-1
Ответ:	1 - Г 2- А 3 - Д 4- В 5 - Е 6 - Б			

25	<p>Расположите в правильной последовательности шаги, которые должен предпринять правозащитник при выявлении конфликта интересов с клиентом (или между клиентами) для соблюдения требований профессиональной этики и антикоррупционных стандартов (от первого к последнему)</p> <p>А. Информировать всех заинтересованных лиц (доверителя, другую сторону, руководство организации) о выявленном конфликте интересов и его характере в письменной форме.</p> <p>Б. Предложить клиенту (клиентам) варианты разрешения ситуации: либо ограничение объема услуг (исключение конфликтного аспекта), либо передача дела другому правозащитнику, либо получение информированного согласия на продолжение работы (если это допускается законом).</p> <p>В. Оценить, является ли конфликт интересов преодолимым или непреодолимым (допускает ли закон возможность продолжения работы при информированном согласии сторон).</p> <p>Г. Принять решение о прекращении ведения дела (заявить самоотвод) и разъяснить клиенту причины, а также порядок передачи дела другому специалисту.</p> <p>Д. Выявить и проанализировать все обстоятельства, которые могут создать или уже создают конфликт интересов (личные, финансовые, родственные, корпоративные связи).</p> <p>Е. Задокументировать все предпринятые шаги по выявлению и урегулированию конфликта интересов для последующего представления в случае проверки.</p>	ОПК-6, ОПК-1, УК-1
26	<p>Правозащитник, участвуя в судебном процессе, узнает, что судья, рассматривающий дело, является его давним другом. Доверитель не осведомлен об этом. Правозащитник продолжает вести дело, полагая, что его дружеские отношения с судьей не повлияют на объективность, и не сообщает доверителю о данном обстоятельстве.</p> <p>Оцените действия правозащитника с позиции профессиональной этики. Нарушены ли принципы профессиональной этики? Если да, то какие именно?</p>	ОПК-6, ОПК-1, УК-1
27	<p>В правозащитную организацию обратился гражданин с просьбой оказать юридическую помощь. В ходе беседы выясняется, что у гражданина есть влиятельный родственник в органах местного самоуправления, который может «помочь» с решением вопроса, но за это просит передать 50 000 рублей «на расходы». Правозащитник разъясняет гражданину, что такие действия являются незаконными, и отказывается от участия в деле, если гражданин намерен использовать коррупционные схемы.</p> <p>Оцените действия правозащитника с позиции профессиональной этики и антикоррупционных стандартов.</p>	ОПК-6, ОПК-1, УК-1
28	<p>Правозащитник, имеющий доступ к служебной информации о планируемых изменениях в налоговом законодательстве, консультирует клиента о способах минимизации налоговых рисков с учетом этих изменений до их официального вступления в силу, но не разглашает источник информации.</p> <p>Оцените действия правозащитника с позиции профессиональной этики и антикоррупционных стандартов.</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1
29	<p>После успешного завершения дела клиент предлагает правозащитнику в качестве благодарности дорогостоящий подарок — антикварные часы стоимостью 80 000 рублей. Правозащитник отказывается от подарка, ссылаясь на этические нормы, но принимает от клиента коробку конфет и букет цветов в знак признательности.</p> <p>Оцените действия правозащитника с позиции профессиональной этики и стандартов антикоррупционного поведения.</p>	ОПК-6, ОПК-1, УК-1
30	<p>Правозащитник, участвуя в тендере на оказание юридических услуг, узнает, что один из членов тендерной комиссии является его родственником. Правозащитник не уведомляет об этом организаторов тендера, но при этом намеренно снижает стоимость своих услуг, чтобы гарантировать победу.</p> <p>Оцените действия правозащитника с позиции профессиональной этики и антикоррупционных стандартов.</p>	ОПК-6, ОПК-1, УК-1

31	<p>Правозащитная организация проводит мониторинг условий содержания в учреждениях социальной сферы. По результатам проверки получены две группы данных: официальные статистические отчеты учреждений и результаты независимого анкетирования получателей услуг. Данные значительно расходятся. Системный подход требует:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Признать официальную статистику приоритетной, так как она верифицирована вышестоящими органами. 2. Признать приоритетными данные анкетирования, так как они отражают субъективное восприятие благополучателей. 3. Провести сравнительный анализ методологий сбора данных, выявить возможные различия в выборках, учетных критериях и периодах сбора, после чего сформировать интегрированный отчет с указанием зон расхождений и возможных причин. 4. Отложить подготовку отчета до получения дополнительных данных из третьего независимого источника. 5. Исключить из отчета противоречивые данные, оставив только те показатели, которые подтверждаются обоими источниками. 	УК-1, ОПК-1, ОПК-6
Ответ:	3	
32	<p>В ходе реализации совместного проекта с региональным органом исполнительной власти правозащитная организация выявляет системное нарушение процедур информирования граждан об их социальных правах. Орган власти предлагает ограничиться внутренней служебной запиской без публичного обсуждения. Какой вариант действий соответствует системному подходу?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Согласиться с предложением, чтобы сохранить партнерские отношения для будущих проектов. 2. Опубликовать информацию в открытых источниках, используя право на свободу информации. 3. Предложить дорожную карту исправления ситуации с четкими сроками и промежуточными точками контроля, сохраняя конфиденциальность на этапе разработки решений, но с обязательством публичного отчета о достигнутых результатах после завершения этапа. 4. Передать информацию в вышестоящий федеральный орган в обход региональных властей. 5. Прекратить сотрудничество и зафиксировать факт нарушения в ежегодном отчете организации. 	УК-1, ОПК-1, ОПК-6
Ответ:	3	
33	<p>Правозащитник получает информацию о нарушении прав гражданина от его родственников. В ходе проверки выясняется, что сам гражданин не считает свои права нарушенными и отказывается от юридической помощи. При этом родственники настаивают на вмешательстве, ссылаясь на его уязвимое состояние. Системный подход к данной ситуации предполагает:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Действовать в интересах родственников, так как они лучше осведомлены о реальном положении дел. 2. Прекратить проверку, так как отсутствует заявление самого пострадавшего лица. 3. Оценить дееспособность гражданина и его способность осознанно выражать волю; при подтверждении дееспособности — прекратить работу по данному обращению, разъяснив родственникам механизмы опеки и попечительства как альтернативный путь решения проблемы. 4. Инициировать независимую психолого-психиатрическую экспертизу за счет средств организации. 5. Передать информацию в органы опеки без уведомления сторон. 	УК-1, ОПК-1, ОПК-6
Ответ:	3	
34	<p>Правозащитная организация имеет ограниченные финансовые и кадровые ресурсы. В текущем году поступило три типа обращений: (А) массовые жалобы на качество предоставления коммунальных услуг; (Б) единичные случаи нарушения трудовых прав мигрантов; (В) систематические нарушения в работе учреждений здравоохранения в одном из районов. Системный подход к распределению ресурсов требует:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Направить все ресурсы на решение проблемы (А), так как она затрагивает наибольшее число людей. 2. Закрыть проблему (Б) как наиболее сложную юридически и требующую специальной экспертизы. 3. Провести анализ по критериям: масштаб охвата, тяжесть последствий для жизни и здоровья, наличие альтернативных механизмов решения (прокурорский надзор, административные инстанции) и потенциал системного изменения (пилотный проект в одной сфере может быть тиражирован); начать с решения (В) как имеющего наибольший системный эффект при минимальных ресурсах. 4. Распределить бюджет равномерно между всеми тремя направлениями. 5. Сосредоточиться только на тех обращениях, где есть высокая вероятность успеха в суде. 	УК-1, ОПК-1, ОПК-6
Ответ:	3	
35	<p>Правозащитная организация разработала серию информационных буклетов о правах потребителей и распространила их через МФЦ и социальные учреждения. Через полгода мониторинг показывает, что уровень юридической грамотности целевой группы не изменился. Системный анализ данной ситуации требует пересмотра:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Только дизайна и визуального оформления буклетов, так как они были недостаточно привлекательными. 2. Только каналов распространения — вероятно, целевая группа не посещает МФЦ. 3. Всех элементов коммуникационной цепочки: содержания (соответствие запросам аудитории), формата (предпочтение аудиовизуальных или интерактивных форм), способа доставки (пассивное распространение против активных консультаций) и наличия обратной связи (возможность задать вопрос и получить разъяснение), рассматривая правовое просвещение как системный цикл, а не разовую акцию. 4. Сменить целевую группу на более образованную, где эффект от буклетов будет выше. 5. Увеличить тираж и расширить географию распространения. 	УК-1, ОПК-1, ОПК-6
Ответ:	3	

36	<p>Установите соответствие между видом правозащитной ситуации и преобладающим уровнем системного анализа, который требуется для ее разрешения</p> <p>Ситуация:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Гражданин жалуется на неправомерный отказ в предоставлении государственной услуги из-за ошибки конкретного сотрудника МФЦ. 2. В регионе фиксируется устойчивый рост числа отказов в назначении социальных выплат, при этом суды в 90% случаев встают на сторону заявителей, но выплаты все равно не производятся в установленные сроки. 3. Федеральный законодатель предлагает сократить перечень категорий граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, обосновывая это экономией бюджетных средств. <p>Уровень анализа:</p> <p>А. Макроуровень (анализ законодательной политики и бюджетного планирования) Б. Мезоуровень (анализ организационных процедур и межведомственного взаимодействия) В. Микроуровень (анализ индивидуальной правовой коллизии и алгоритма действий конкретного должностного лица) </p>	УК-1, ОПК-1, ОПК-6		
	<table border="1"> <tr> <td>Ответ:</td> <td>1-В 2-Б 3-А</td> </tr> </table>	Ответ:	1-В 2-Б 3-А	
Ответ:	1-В 2-Б 3-А			
37	<p>Установите соответствие между этапом системного анализа проблемной ситуации в правозащитной деятельности и конкретным действием правозащитника на этом этапе</p> <p>Этап системного анализа</p> <p>----- ----- </p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Идентификация проблемы и границ системы. 2. Выявление причинно-следственных связей и структурных элементов. 3. Прогнозирование последствий и выбор стратегии вмешательства. <p>Действие правозащитника</p> <p>А. Оценка вероятных сценариев развития ситуации при различных вариантах вмешательства (судебное обжалование, публичная кампания, переговоры с ведомством). Б. Сбор данных о всех вовлеченных сторонах, временных рамках, бюджете процесса и нормативно-правовых актах, регулирующих данную сферу. </p> <p>В. Построение схемы взаимодействия между органами власти, заявителями и НКО; определение «узких горлышек» (point of failure) в существующем регламенте. </p>	УК-1, ОПК-1, ОПК-6		
	<table border="1"> <tr> <td>Ответ:</td> <td>1-Б 2-В 3-А</td> </tr> </table>	Ответ:	1-Б 2-В 3-А	
Ответ:	1-Б 2-В 3-А			
38	<p>Установите соответствие между действием или выводом правозащитника в ходе анализа обращений граждан и типом допущенной системной методологической ошибки</p> <p>Действие / вывод правозащитника</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Правозащитник изучает только тексты письменных обращений граждан, игнорируя устные пояснения, полученные в ходе личных консультаций, аргументируя это тем, что «письменное — значит официальное». 2. На основе единичного случая успешного обжалования в суде правозащитник делает вывод, что аналогичный способ защиты будет эффективен для всех граждан с похожими обстоятельствами, без учета различий в подведомственности и подсудности. 3. Правозащитник делает вывод о низкой эффективности работы госоргана на основании роста числа отказных писем, хотя на самом деле увеличилось и общее число поданных заявлений (в 2 раза), а доля отказов снизилась. <p>Тип системной методологической ошибки</p> <p>А. Субституция (подмена предмета анализа) — анализ сопутствующего явления вместо основного. Б. Избыточная редукция (сужение базы данных) — исключение значимого источника информации при принятии решения. В. Ошибка экстраполяции (перенос частного случая на генеральную совокупность без проверки условий). </p>	УК-1, ОПК-1, ОПК-6		
	<table border="1"> <tr> <td>Ответ:</td> <td>1-Б 2-В 3-А</td> </tr> </table>	Ответ:	1-Б 2-В 3-А	
Ответ:	1-Б 2-В 3-А			
39	<p>Расположите в правильной логической последовательности этапы критического анализа проблемной правовой ситуации с позиций системного подхода (от первого к последнему).</p> <p>А. Выдвижение рабочих гипотез о причинах возникновения проблемной ситуации и проверка их на согласованность с имеющимися данными.</p> <p>Б. Определение границ анализируемой правовой системы — выделение существенных элементов и отсечение второстепенных факторов, не влияющих на решение.</p> <p>В. Сбор и систематизация информации о всех элементах проблемной ситуации: субъектах права, нормативных основаниях, фактических обстоятельствах, процедурных сроках.</p> <p>Г. Оценка прогнозных рисков и выбор стратегии правового вмешательства, минимизирующей негативные системные последствия.</p> <p>Д. Построение схемы взаимосвязей между элементами ситуации и выявление «точек напряженности» (зоны правовой неопределенности или конфликта норм).</p> <p>Е. Формулирование выводов и рекомендаций по разрешению ситуации с учетом системной динамики (как решение повлияет на смежные правоотношения).</p>	УК-1, ОПК-1, ОПК-6		

	<p>Ответ:</p> <p>1 → Б 2 → В 3 → Д 4 → А 5 → Г 6 → Е</p>	
40	<p>Расположите в правильной последовательности шаги, которые должен предпринять правозащитник при поступлении коллективного обращения граждан, содержащего жалобы на нарушения прав, чтобы обеспечить системный, а не фрагментарный подход к его разрешению.</p> <p>А. Проверить юридическую квалификацию каждой группы требований на предмет наличия состава нарушения и надлежащего субъекта ответственности.</p> <p>Б. Определить, с какими смежными правовыми институтами связана данная проблема (например, трудовое законодательство пересекается с социальным и налоговым).</p> <p>В. Оценить, является ли проблема единичным случаем или носит устойчивый, повторяющийся характер для данной группы граждан.</p> <p>Г. Инициировать параллельные процедуры: индивидуальные меры защиты прав для заявителей и системный мониторинг для выявления масштаба проблемы.</p> <p>Д. Выявить в коллективном обращении признаки системного характера нарушений (повторяемость, однородность, связь с нормативным регулированием).</p> <p>Е. Определить приоритетность действий: какие нарушения требуют безотлагательного реагирования (истечение сроков, угроза необратимых последствий).</p>	УК-1, ОПК-1, ОПК-6
	<p>Ответ:</p> <p>1 → Д 2 → Б 3 → В 4 → А 5 → Е 6 → Г</p>	
41	<p>Расположите в правильной логической последовательности этапы критического анализа проблемной правовой ситуации с позиций системного подхода (от первого к последнему).</p> <p>А. Выдвижение рабочих гипотез о причинах возникновения проблемной ситуации и проверка их на согласованность с имеющимися данными.</p> <p>Б. Определение границ анализируемой правовой системы — выделение существенных элементов и отсечение второстепенных факторов, не влияющих на решение.</p> <p>В. Сбор и систематизация информации о всех элементах проблемной ситуации: субъектах права, нормативных основаниях, фактических обстоятельствах, процедурных сроках.</p> <p>Г. Оценка прогнозных рисков и выбор стратегии правового вмешательства, минимизирующей негативные системные последствия.</p> <p>Д. Построение схемы взаимосвязей между элементами ситуации и выявление «точек напряженности» (зоны правовой неопределенности или конфликта норм).</p> <p>Е. Формулирование выводов и рекомендаций по разрешению ситуации с учетом системной динамики (как решение повлияет на смежные правоотношения).</p>	УК-1, ОПК-1, ОПК-6
	<p>Ответ:</p> <p>1 - Б 2- В 3- Д 4- А 5 -Г 6- Е </p>	
42	<p>В регионе участились случаи отказа в приеме документов от граждан в многофункциональных центрах (МФЦ) по причине «неправильно заполненной формы», при этом единый утвержденный образец заполнения отсутствует, и каждый специалист трактует требования по-своему. Правозащитная организация провела выборочный опрос 50 посетителей МФЦ, выявила проблему и направила обращение в прокуратуру с требованием привлечь к ответственности конкретных сотрудников, допустивших наибольшее число отказов. При этом организация не проанализировала внутренние регламенты МФЦ и не предложила мер по унификации требований к заполнению форм. Правозащитная организация осуществила критический анализ проблемной ситуации на основе системного подхода.</p>	УК-1, ОПК-1, ОПК-6
	<p>Ответ:</p> <p>неверно</p>	
43	<p>Правозащитник анализирует ситуацию с длительным рассмотрением жалоб граждан в органе исполнительной власти. Он изучает законодательство, регламентирующее сроки рассмотрения, проводит интервью с сотрудниками органа, анализирует статистику за последние 2 года. На основе анализа он выявляет, что основной причиной задержек является дублирование функций между тремя отделами, каждый из которых требует отдельного согласования. Правозащитник предлагает пересмотреть распределение функций между отделами и внедрить единую электронную систему документооборота для параллельного согласования, а также разрабатывает план мониторинга эффективности нововведений.</p> <p>Правозащитник осуществил критический анализ проблемной ситуации на основе системного подхода.</p>	УК-1, ОПК-1, ОПК-6

	<p>Ответ: Верно. Действия правозащитника соответствуют всем критериям системного подхода: 1) сбор данных из различных источников (законодательство, интервью, статистика); 2) выявление причинно-следственной связи (задержки вызваны дублированием функций, а не недобросовестностью сотрудников); 3) предложение комплексных мер, воздействующих на разные элементы системы (пересмотр функций и внедрение электронной системы); 4) проектирование механизма контроля эффективности изменений (мониторинг).</p>	
44	<p>В правозащитную организацию обратилась группа граждан с жалобами на действия управляющей компании (УК), которая не проводит текущий ремонт многоквартирного дома. Правозащитник изучает договоры управления, акты осмотра, переписку жильцов с УК и выявляет, что причина бездействия УК — низкий уровень собираемости платежей за содержание жилья, из-за чего УК не имеет средств на ремонт. Правозащитник предлагает провести собрание жильцов для обсуждения проблемы и выработки мер по повышению платежной дисциплины, но не анализирует структуру расходов УК, наличие субсидий из бюджета и возможность обращения с иском о признании действий УК незаконными.</p> <p>Правозащитник осуществил критический анализ проблемной ситуации на основе системного подхода.</p> <p>Ответ: Неверно. Системный подход требует рассмотрения всей совокупности элементов, влияющих на проблему. Правозащитник выявил одну из причин (низкая платежная дисциплина) и предложил меру, направленную на устранение только этой причины. Однако он не проанализировал другие элементы системы: обоснованность тарифов УК, структуру расходов, наличие бюджетных субсидий, а также правовые механизмы воздействия на УК (судебные иски, предписания жилищной инспекции). Фрагментарный анализ одной связи вместо всей системы является ошибкой.</p>	УК-1, ОПК-1, ОПК-6
45	<p>Правозащитник получает информацию о том, что в одном из районов города систематически нарушаются права детей-инвалидов на получение образования в общеобразовательных школах (отказы в приеме, отсутствие адаптированных программ, необеспечение тьюторами). Правозащитник анализирует не только отдельные случаи отказов, но и изучает: федеральное и региональное законодательство об образовании детей-инвалидов; финансирование школ в данном районе; наличие в штате школ специалистов-дефектологов; практику судов по аналогичным делам. На основе комплексного анализа он делает вывод, что проблема имеет три взаимосвязанные причины: недостаток финансирования, нехватка квалифицированных кадров и отсутствие действенных механизмов административной ответственности для школ за нарушения. Правозащитник предлагает пакет мер, включающий: обращение в прокуратуру, предложения по изменению региональных нормативов фи</p> <p>Правозащитник осуществил критический анализ проблемной ситуации на основе системного подхода.</p> <p>Ответ: Верно. Правозащитник продемонстрировал все признаки системного подхода: 1) рассмотрение проблемы как сложной системы с множеством взаимосвязанных элементов (финансирование, кадры, правоприменение); 2) сбор информации из различных источников и на разных уровнях (федеральном, региональном, локальном); 3) выявление множественных причин, а не поиск одного «виноватого»; 4) предложение комплексного пакета мер, воздействующих на разные звенья системы, включая механизмы мониторинга.</p>	УК-1, ОПК-1, ОПК-6
46	<p>Правозащитная организация проводит мониторинг практики применения административного законодательства в отношении субъектов малого предпринимательства. Организация собирает данные о количестве составленных протоколов, сумме наложенных штрафов, количестве обжалований и результатах судебного рассмотрения. На основе собранных данных правозащитник делает вывод, что в данном регионе система административной ответственности работает эффективно, поскольку количество обжалований снижается, а суды подтверждают большинство решений контролирующих органов. При этом организация не анализирует: мотивированность решений судов, средний размер штрафов по отношению к выручке предпринимателей, практику назначения наказаний ниже низшего предела, избирательность проверок в отношении различных отраслей и наличие системных нарушений при составлении протоколов.</p> <p>Правозащитная организация осуществила критический анализ проблемной ситуации на основе системного подхода.</p> <p>Ответ: Неверно. Правозащитник допустил системную ошибку — использовал ограниченный набор индикаторов для оценки эффективности системы. Снижение числа обжалований и высокая доля подтвержденных решений судов могут свидетельствовать не об эффективности, а, например, о снижении доверия к судебной системе, о формальном подходе судей или о высокой квалификации контролирующих органов при составлении протоколов (что тоже может быть проблемой для бизнеса). Системный подход требует использования множественных индикаторов, включая качественные (мотивированность решений, соразмерность наказаний), и проверки гипотез о причинах наблюдаемых тенденций, а не прямолинейной интерпретации количественных данных</p>	УК-1, ОПК-1, ОПК-6

7. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Экзамен первый семестр

№ п/п	Содержание вопроса	Компетенция
	Правильный ответ (ключ ответа)	
1	<p>В школе запретили ученикам носить религиозную одежду, ссылаясь на внутренний устав. Правомерны ли действия администрации? Обоснуйте ответ со ссылкой на законодательство.</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1

	<p>Ответ: Действия администрации неправомерны. Согласно:</p> <p>ст. 28 Конституции РФ — гарантируется свобода вероисповедания;</p> <p>ст. 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» — право исповедовать любую религию индивидуально или совместно с другими;</p> <p>позиции Конституционного Суда РФ — ограничения возможны только федеральным законом, а не локальным актом.</p> <p>Исключение — требования к школьной форме, утверждённые на региональном уровне с учётом мнения родителей.</p>	
2	<p>Гражданин Петров был задержан сотрудниками полиции на 48 часов без составления протокола задержания. Какие права Петрова нарушены? Куда он может обратиться для их защиты?</p> <p>Ответ: Нарушено право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22 Конституции РФ) и право знать причины задержания (ст. 27.3 КоАП РФ, ст. 92 УПК РФ). Петров может:</p> <p>подать жалобу в прокуратуру;</p> <p>обратиться в суд с иском о незаконном задержании;</p> <p>подать жалобу вышестоящему руководству полиции;</p> <p>обратиться к Уполномоченному по правам человека.</p>	ОПК-6
3	<p>Дайте определение правозащитной деятельности. Какие существенные признаки позволяют отграничить её от правоохранительной деятельности?</p> <p>Дайте определение правозащитной деятельности. Какие существенные признаки позволяют отграничить её от правоохранительной деятельности?</p> <p>Ответ: Правозащитная деятельность — это деятельность государственных органов, негосударственных организаций и индивидуальных субъектов, направленная на защиту нарушенных прав и свобод человека и гражданина. Её существенными признаками являются: 1) направленность на защиту прав и свобод; 2) многосубъектность (государственные органы, общественные объединения, физические лица); 3) основанность на принципах демократии и гуманизма; 4) процессуальная регламентированность. От правоохранительной деятельности правозащитная отличается более широким субъектным составом (включая негосударственные структуры) и целевой направленностью не только на пресечение правонарушений, но и на восстановление нарушенных прав, оказание помощи гражданам.</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1
4	<p>Каковы основные теоретические подходы к пониманию правозащитной деятельности в современной юридической науке?</p> <p>В современной юридической науке выделяются три основных подхода к пониманию правозащитной деятельности: 1) *узкий (государственно-властный)* — правозащитная деятельность рассматривается исключительно как деятельность государственных органов и специально уполномоченных должностных лиц; 2) *широкий* — включает деятельность как государственных, так и негосударственных образований (общественных организаций, адвокатуры, медиаторов); 3) *интегративный* — правозащитная деятельность охватывает также самозащиту прав гражданами и деятельность международных правозащитных институтов. Генезис понимания правозащитной деятельности показывает эволюцию от государственно-властной модели к современному плюралистическому пониманию, учитывающему роль гражданского общества.</p> <p>Ответ:</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1
5	<p>Какие критерии используются для классификации субъектов правозащитной деятельности?</p> <p>Ответ: Субъекты правозащитной деятельности классифицируются по следующим основаниям: 1) *по социальному качеству* — индивидуальные (граждане, иностранные граждане, лица без гражданства) и коллективные (общественные объединения, организации); 2) *по организационной природе* — публичные (государственные органы и должностные лица) и общественные (негосударственные правозащитные организации); 3) *по объёму полномочий* — субъекты общей компетенции (суды, прокуратура) и специальной компетенции (Уполномоченный по правам человека, специализированные органы). К индивидуальным субъектам также относятся лица, осуществляющие самозащиту прав.</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1
6	<p>Каковы цели и задачи правозащитной деятельности в современной России?</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1

	<p>Ответ: Основные цели правозащитной деятельности : содействие реализации принципов демократии и гуманизма в деятельности органов государственной власти; практическое применение международных норм в сфере защиты прав человека; повышение правовой культуры населения; помощь в построении правового государства и формировании гражданского общества. Задачи правозащитной деятельности включают : оказание помощи гражданам в защите конституционных прав; содействие в получении компенсации за вред, причиненный незаконными действиями органов власти; аналитическую работу по профилактике нарушений прав; просветительскую деятельность; сотрудничество с российскими и зарубежными правозащитными организациями.</p>	ОПК-0, УК-1
7	<p>Что представляет собой система правозащитной деятельности, и каковы её структурные элементы?</p> <p>Ответ: Система правозащитной деятельности представляет собой интегративный феномен, качественную определенность которого составляет функциональное единство его элементов . Структурные элементы системы: 1) *правозащитные нормы* (конституционные, законодательные, международные); 2) *принципы защиты прав и свобод* (законность, гуманизм, доступность правосудия); 3) *субъекты правозащитной деятельности* (государственные органы, негосударственные организации, индивидуальные субъекты); 4) *сама правозащитная деятельность* как процессуально-организованный процесс. Данные элементы находятся в функциональном единстве и взаимосвязи .</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1
8	<p>В чём заключается соотношение категорий «правозащитная деятельность», «правоохранительная деятельность» и «правовая деятельность»?</p> <p>Ответ: Правовая деятельность — наиболее широкая категория, охватывающая любую юридически значимую деятельность. Правозащитная и правоохранительная деятельность являются видами правовой деятельности . Соотношение правозащитной и правоохранительной деятельности: правозащитная деятельность направлена на восстановление нарушенных прав и может осуществляться как государственными, так и негосударственными субъектами; правоохранительная деятельность — прерогатива специальных государственных органов, направлена на пресечение и предупреждение правонарушений. Правозащитная деятельность шире по субъектному составу, но уже по целевой направленности (защита прав) .</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1
9	<p>Каковы принципы правозащитной деятельности и их нормативное закрепление?</p> <p>Ответ: Принципы правозащитной деятельности — основополагающие идеи, определяющие её содержание и организацию . К ним относятся: 1) *законность* — осуществление деятельности в строгом соответствии с Конституцией и законами (закреплён в ст. 15 Конституции РФ); 2) *гуманизм* — уважение достоинства личности (ст. 21 Конституции РФ); 3) *доступность правосудия и правовой помощи* (ст. 48 Конституции РФ); 4) *равенство всех перед законом и судом* (ст. 19 Конституции РФ); 5) *гласность и открытость* правозащитных процедур; 6) *независимость субъектов правозащитной деятельности* в пределах их полномочий. Принципы находят закрепление в Конституции РФ, процессуальном законодательстве и специальных законах (например, об Уполномоченном по правам человека) .</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1
10	<p>Какую роль в правозащитной деятельности играет аналогия закона и аналогия права?</p> <p>Ответ: Аналогия закона и аналогия права являются способами восполнения пробелов в правовом регулировании, применяемыми в правозащитной деятельности . *Аналогия закона* — применение к спорному отношению нормы, регулирующей сходные отношения. *Аналогия права* — применение общих начал и принципов права при отсутствии сходной нормы. В цивилистическом процессе допускается как аналогия закона, так и аналогия права . Применение аналогии в правозащитной деятельности обеспечивает реализацию принципа доступности правосудия и полноты правовой защиты, позволяя устранить пробелы, препятствующие защите нарушенных прав.</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1
11	<p>Какие методы используются для критического анализа информации в правозащитной деятельности?</p> <p>Ответ: В правозащитной деятельности для критического анализа информации применяются следующие методы : 1) *системный анализ* — рассмотрение правовой ситуации как системы взаимосвязанных элементов; 2) *анализ источников информации* — оценка достоверности, актуальности и полноты источников с учётом временных и пространственных условий их возникновения; 3) *сопоставление источников* — выявление противоречий и поиск достоверных суждений через сравнение разных источников; 4) *логический анализ* — проверка аргументации на непротиворечивость и обоснованность; 5) *рефлексивный анализ* — критическая оценка собственных выводов и предпосылок. Данные методы обеспечивают аргументированное формирование суждений и принятие обоснованных решений в правозащитной практике .</p>	ОПК-1, ОПК-6, УК-1

7.1. Уровни овладения

Компетенция: УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Индикатор достижения компетенции: УК-1.1 Осуществляет критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Индикатор достижения компетенции: УК-1.2 Вырабатывает стратегию действий в проблемных ситуациях.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Компетенция: ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения.

Индикатор достижения компетенции: ОПК-1.1 Анализирует и выявляет юридически значимые признаки нестандартной ситуации, определяет применимые нормы права и судебную практику.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100

Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Индикатор достижения компетенции: ОПК-1.2 Предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций с учетом возможных последствий и интересов сторон.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Компетенция: ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений.

Индикатор достижения компетенции: ОПК-6.1 Обеспечивает соблюдение принципов профессиональной этики юриста и стандарты антикоррупционного поведения.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80

Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

Индикатор достижения компетенции: ОПК-6.2 Выявляет ситуации конфликта интересов и коррупционные риски, применяет меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений.

Уровень	Характеристика	Оценка в баллах
Повышенный	Достигнуто полное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент свободно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	81-100
Базовый	Достигнуто достаточное овладение знаниями, умениями и навыками. Студент уверенно владеет терминологией, умеет применять теоретические знания в различных ситуациях для решения поставленных задач.	61-80
Пороговый	Достигнуто овладение минимально необходимыми знаниями, умениями и навыками. Студент владеет основной терминологией, умеет применять теоретические знания для решения поставленных задач в стандартных ситуациях.	41-60
Ниже порогового	Компетенция не освоена	0-40

8. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Нечевин, Д. К. Правозащитная деятельность: учебник для вузов / Д. К. Нечевин, Л. М. Колодкин, Е. В. Кирдяшова. - Москва: Юрайт, 2026. - 151 с - 978-5-534-13820-7. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/588401> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

Дополнительная литература

1. Редько, А. А. Правозащитная политика и правоприменительная деятельность в Российской Федерации: учебник для вузов / А. А. Редько, Т. В. Яловенко. - Москва: Юрайт, 2026. - 76 с - 978-5-534-13197-0. - Текст: электронный // ИКО Юрайт: [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/588163> (дата обращения: 21.05.2026). - Режим доступа: по подписке

8.2. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

1. <http://pravo.gov.ru/> - Государственная система правовой информации «Официальный интернет-портал правовой информации»

Ресурсы «Интернет»

Не используются.

8.3. Программное обеспечение и информационно-справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

Не используется.

Перечень информационно-справочных систем

(обновление выполняется еженедельно)

1. КонсультантПлюс СПС;

8.4. Специальные помещения, лаборатории и лабораторное оборудование

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран
Учебные аудитории для проведения практических занятий (занятий семинарского типа)	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Учебные аудитории для групповых и индивидуальных консультаций	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Помещения для самостоятельной работы	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СИ
Помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования	Комплекты специализированной мебели для хранения